

مطبوعات جدید

کتاب میں اٹھائے گئے اشکال کے جواب درج ہیں پہلے امام طاوسی کی اصل عبارت سے حوالہ نقل کی گئی ہے۔ متعلق اشکال اور آخر میں جواب ناموں کی تصریح کے ساتھ درج ہے۔ مگر جواب میں نہیں ہے کچھ اردو اور کچھ عربی میں ہیں اگر عربی جواب کا اردو ترجمہ کر دیا جاتا تو فائدہ دو چیزیں ملتا۔ ایک کی زبان اور دوسری بیانیہ قدیم طرز کا ہونا ہم اس کتاب سے حدیث پڑھنے پڑھانے والوں کو بڑا فائدہ ملے گا۔

**شرح البیان** (حصہ دوم) از مولانا شاہ محمد احمد صاحب پرتا بگٹہ ہی متوسط قطع

غذکتابت و طباعت اچھی صفحات ۳۰۰ قیمت بارہ روپے ناشر ڈاکٹر ابراہیم احمد نمبر

طمان پور بھادوالہ آباد

مولانا شاہ محمد احمد صاحب پرتا بگٹہ ہی حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی حضرت شاہ بدر علی کے خلیفہ اور بنو دا ایک بڑے شیخ طریقت ہیں مولانا شاہ فتح پوری کی وفات کے بعد ان کی ذات طالبین کا مرجع بن گئی ہے مشرقی یورپی کو خاص طور سے ان سے بڑا فیض پہنچ رہا ہے مولانا کے عقیدت مندوں نے م کے خیال سے ان کے موعظ کا ایک مجموعہ پہلے شائع کیا تھا اور اب یہ مجموعہ شائع کیا ہے اس میں رضائے الہی کے حصول آخرت کے استحضار کتاب اتباع ذکر تلاوت و عبادت میں مشغولیت اخلاق و معاملات کے تصفیہ تزکیہ نیت کے اخلاص عمل کی اصلاح صلیا کی صحبت اور اہل اللہ کی کی تلقین پر اثر انداز میں کی گئی ہے موعظ کو پڑھ کر قلب میں گداز بالیب کی دل میں عمل کا دلولہ پیدا ہوتا ہے اور آخرت کی فکر میں اضافہ مردع میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا مختصر مقدمہ اور ایک وعظ کا مولانا حبیب الرحمن ال عظمیٰ کی موثر تدار فی تقریر بھی یہ زمان آسان فہم ہے تاکہ ہر ذوق و استعداد کے لوگ فائدہ اٹھا سکیں۔ "ض"

جلد ۱۳۳ ماہ جمادی الاول ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۹ء عدد ۴

مضامین

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۲-۲۴۳

شذرات

مستطاب

ابیر خسر اور افضل الفوائد

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۵-۲۴۶

جمالی الودی اور منیل دور کا شاعر

ڈاکٹر ظفر الہدیٰ مرحوم ۲۴۱-۲۴۳

ترجمہ جناب سلطان احمد صاحب

ڈھاکہ

نعت سانی

ڈاکٹر غلام دستگیر رشید سابق صدر ۲۴۴-۲۴۵

شعبہ فارسی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد

وفیات

ص ۶

۲۸۳-۲۸۴

ڈاکٹر یوسف حسین مرحوم

باب التَّقْطِطِ وَالْاَنْتَقَا

جناب مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ مؤلف ۲۹۹-۳۰۰

فہرست مخطوطات عربیہ پنجاب یونیورسٹی

لاہور

"ض"

۳۱۸-۳۲۰

مطبوعات جدیدہ



# شذرات

میں مولانا ابوالحسن علی ندوی پاکستان تشریف لے گئے تھے، تو وہاں کے قیام کے زمانہ میں سوال کیا گیا کہ پاکستان میں مزارت کی طرح کوئی رسالہ نکلتا ہے کہ نہیں، تو اٹھے کہ جی نہیں، یہ خاکسار بھی اس مجلس میں تھا، جب اس کی اشاعت کی تہذیب و ثقافت کے بتانے میں کچھ محبوب سا تھا،

سن ۱۹۱۶ء سے برابر چل رہا ہے، اس ۳۳ برس میں کسی مہینہ مانہ نہیں ہوا، اتنی طویل مدت تک یہ کسی اور رسالہ کی اشاعت میں کی گئی ہو، البتہ شذریں مقصد سے نکالا گیا، اس کی تیاری میں اور مدد و تحسین کے پھول بھی اس پر بچھا کر کے جاتے رہے، ڈاکٹر اقبال نے اس کے ہر کتبہ کا کتبہ ایک ایک رسالہ ہے جس کے پڑھنے سے حرارت ایمانی میں ترقی ہوتی ہو، دنیا میں بھی اس رسالہ سے بڑا شرف رہا، اپنے ایک مکتوب میں اساذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی سالوں کی جلدیں نہیں بندھوا، ہوں مگر یہ شرف خاص رسالہ مزارت کو حاصل ہے کہ میں، مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے ایک خط میں اساذی المحترم ہی کو تحریر فرمایا تھا کہ میں نے نہ ہر طرف شام ہے، بھلا شذریں اشلی کی تمنائیں رائیگاں نہیں گئیں، پاکستان کے مشہور مجید صاحب مالک مرحوم نے جنوری ۱۹۵۲ء کے رسالہ ۱۰۵ نو کراچی میں لکھا کہ ۱۹۱۶ء مشہور و معروف علمی رسالہ مزارت جاری ہوا، جو بلا مبالغہ دنیا سے اسلام کا بہترین رسالہ ہے، اور جس نے ہمارے تحقیقی و تاریخی کے ذخیرے کو مالامال کر دیا۔

مزارت کے پرانے پرچوں کی مانگ آج کل بڑھی ہوئی ہے، کراچی کے ممتاز اور مشہور ادیب جناب شفیع خواجہ نے شذریں کے مزارت ابھی منگوائے، تو لکھا کہ اگر یہ رسالے ان کے کتب خانے میں نہ ہوتے تو وہ بہت بڑی دولت سے محروم رہتے، کراچی ہی کے علم کے شہزادے جناب سید حسام الدین راشدی کو یہ رسالہ کسی مہینہ نہیں ملتا ہے تو تقاضا آتا ہے کہ ان کو یہ ہر مہینہ رجسٹری سے بھیجا جائے تاکہ ان کو ضروریہ مزارت کی اس قدر دانی کے باوجود اگر سوال کیا جائے کہ اس ۶۳ برس میں اس کے لئے کتنا سرمایہ جمع ہو چکا ہے تو اس کے جواب دینے میں شرمندگی محسوس ہوگی،

شروع سے اس کے اڈیٹر کی کوئی تنخواہ نہیں رہی، اس کے مضمون نگاروں کو کوئی اجرت بھی نہیں دی جاتی، صرف اس کی لکھائی چھپائی، جڑ بندی اور کاغذ کی خریداری میں خرچ ہوتا ہے، مگر کسی اڈیٹر سے گزشتہ ۶۳ برس کا حساب آڈٹ کرایا جائے، تو اس کی رپورٹ یہی ہوگی کہ جب اس سے کوئی مالی فائدہ نہیں تو اس کو کچھ اور جاری رکھا گیا ہے، اس کی قیمت بھی زیادہ نہیں، بلکہ ہندو روپیہ سالانہ ہیں، ابھی حکومت دہلی کے ایک بہت بڑے ہندو افسر ڈاکٹر اشرف تشریف لائے، اپنی علم دوستی سے یہاں کی ہر چیز دیکھی، مزارت کی سالانہ قیمت سن کر بولے کہ اس سے تو اس کے اسٹائل کے خریدنے میں بھی یہ رقم کم پڑتی ہوگی، اس کی سالانہ قیمت یقیناً بہت کم ہے، پھر بھی زیادہ تر ایسے لوگ ہیں جو مزارت کے خریدار بننے کے بجائے ایک روز میں کافی کی پیالیاں پینے میں کئی ہندو روپیہ خرچ کرنا زیادہ پسند کریں گے،

لیکن ہے کہ یہ الزام رکھا جائے کہ مزارت کا اشتہار نہیں ہوتا، اور دوسرے رسالوں کی طرح اس کے لئے گھر گھر جا کر خریدار نہیں بنائے جاتے، دارالمصنفین نشر و اشاعت کا کوئی تجارتی ادارہ نہیں، یہ ایک خاص مقصد کی تکمیل کے لئے قائم ہوا تھا، اور اس نے ملک میں جو وزن اور وقار پیدا کیا ہے، اس کو برقرار رکھنے میں یہ در یوزہ گری کسی طرح مناسب نہیں، دارالمصنفین



۶۳ برس میں کسی سے کوئی چندہ قبول نہیں کیا، یہاں کے خدمت گزاروں کا یہ شبہ رہا ہے  
 اپنی علمی زندگی میں مالی صورتوں کی پریشانی برداشت کر لیں، مگر اس کے وزن اور وقار میں  
 کان کی نہ آنے دیں، .....>.....

اگر دارالمصنفین کے ساتھ معارف بھی اپنا فرض لوگوں کی توقعات کے مطابق ادا کرے  
 خود ان لوگوں سے یہ توقعات نہیں کر سکتا کہ وہ اپنا فرض ادا کریں، اگر معارف سے وقتی حراست  
 پیدا ہوتی ہے اس سے علمی ترقی تباہ ہو جاتی ہے اور یہ گھروں میں علمی دولت پہنچاتا ہے تو یہ صحت  
 نہیں ہے کہ اس کے زیادہ سے زیادہ خریداریوں،

ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم نے ۱۹۶۵ء ہی میں مصنفین کی طلبائی جوہی کی رسم افتتاح  
 اپنے خطاب صدارت میں فرمایا تھا کہ مصنفین کے قدردانوں مترفوں اور سرگزاروں کو اس حقیقت  
 توجہ دلانا بہت ضروری ہے کہ قدردانی تعریف اور سرگزاری اپنی جگہ بہت اچھی چیزیں ہیں لیکن  
 ان کی بھی گرم ہوتی ہے نہ بھاپ بنتی ہے نہ کڑی چلتی ہے اس عالم مادی میں ذہنی اور روحانی کاموں  
 مادی وسائل کی ضرورت پڑتی ہے اگر ہم آپ تصنیف مصنفین کے قیام کو علم و ادب و ملک و قوم کیلئے  
 ہم سمجھتے ہیں تو ہمارا فرض ہے اور یہ فرض کفایت نہیں بلکہ فرض ذاتی ہے، کہ قدمے سینے سے آگے  
 آئے درے سے اس کی دل کھول کر مدد کریں۔

ڈاکٹر صاحب مرحوم نے اوپر جو کچھ کہا اس میں مصنفین کے خدمت گزار یہ ترسیم کرتے ہیں کہ ہم کو  
 امداد نہیں چاہئے بلکہ ڈاکٹر صاحب نے اس کے بعد جو کما تھا اوروہ ہم چاہتے ہیں انھوں نے بڑی دلیری سے  
 کہ مجھے امید ہے کہ ادب عالم و دانش زیادہ سے زیادہ تعداد میں اس کی مطبوعات کے جس میں معارف  
 شامل ہے، خریداری نہیں گئے، اور ادب و حکومت اقتدار کو اس پر آمادہ کریں گے کہ انھیں درسوں  
 مکتب خانوں کیلئے خریدیں، یہ کوئی احسان نہ ہوگا، بلکہ ایک چھاسٹو ہوگا جس میں پابندی کے چند  
 بلکہ کاغذ کے چند پرزوں کے بدلے علم و حکمت کی دولت ہاتھ آئے گی جو بے بہا اور لازوال ہے۔

# مقالہ

## امیر خسرو اور افضل الفوائد

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۲)

ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ جعلی ملفوظات میں ایسا مواد بالکل نہیں ہے، جو اس عہد کے  
 سیاسی اور معاشی حالات پر روشنی ڈالتا ہو، یہی کیفیت افضل الفوائد کی بھی ہے، (ص ۸۳)  
 اگر اس عہد کے سیاسی اور معاشی حالات سے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے  
 زمانہ کے حالات مراد ہیں، تو فوائد الفوائد میں سلطان غیاث الدین بلبن سے لے کر سلطان  
 محمد بن تغلق کے دور کے سیاسی و معاشی حالات سامنے چاہیں، مگر ان سلاطین کا اس میں  
 مطلق ذکر نہیں، البتہ محمود غزنوی، شمس الدین ایبک، رخصیہ اور ناصر الدین محمود کا  
 ذکر ضرور ہے، مگر افضل الفوائد میں بھی محمود غزنوی، معز الدین سام اور شمس الدین ایبک  
 کا ذکر ہے، اس سے نسبتاً زیادہ تفصیلی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

فوائد الفوائد میں محمود غزنوی کا ذکر احترام سے کیا گیا ہے، یہی احترام افضل الفوائد  
 میں ہے، جو حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی مجلس کی حسب ذیل روایت سے  
 ظاہر ہے۔



حضرت خواجہ نے فرمایا کہ سلطان محمود غزنوی کے دو زمار دار یعنی ہندو اس کے  
سے روٹے ہوئے واپس گئے، اور اپنے بت خانہ میں پہنچے، انھوں نے  
ان کی طرف دیکھ کر کہا کہ الہی! اگر ہم لوگ اسلام (مسلمانی) سے دور  
ہو، تو ہم لوگوں کو تو جہانم پیدا کیا ہے، تمام ہندو تیرے ہی پیدا کئے ہوئے ہیں،  
ہمارے ساتھ انصاف نہ کرے گا تو ہم اس جگہ سے باہر نہ جائیں گے، اور نہ  
دوسرے سے بات کریں گے، پھر وہ دونوں مندر (بت خانہ) میں بیٹھ گئے،  
ماروز سلطان محمود انارکلیہ کے پیٹ میں درداٹھا، کبھی تخت  
زمین پر گر جاتا، اور کبھی زمین پر سے تخت پر آ جاتا، اولیاء اور  
سائیں اس کے گرد جمع ہو گئے، علاج ہوا، دعائیں ہوئیں، مگر کوئی فائدہ  
ہوا، بلکہ اور حالت خراب ہوتی گئی، اور جب سب عاجز ہو گئے تو سلطان  
نے حسن میمنہ کو بلایا اس سے کہا کہ لوگوں کی کوئی نہ بیرکام نہیں کر رہی  
اب خدا ہی کچھ کر سکتا ہے، خواجہ ہلول دیوانہ کے پاس جاؤ، اور ان سے  
راست کرو، شاید صحت پا جاؤں، جب حسن میمنہ خواجہ ہلول کے  
پہنچا تو خواجہ نے تبسم کیا، اور فرمایا محمود کو کوئی ضرورت آپڑی ہے،  
میں تجھے کو بھیجا ہے، بتاؤ کیا بات ہے، سلطان محمود کے پیٹ کے درد کا حال  
سے کہا گیا، تو وہ ہنسے اور بولے کہ جادو کس دے کہ وہ اپنے قصر کے در پر طبل  
مانے کا حکم دیں، اس وقت بھلا ہو جائے گا، حسن میمنہ نے یہ بات  
تو واپس ہوا، سلطان سے یہ سب کچھ کہنا پھر ایسا ہی کیا گیا، جب  
کے اپنے طبل بجا تو وہ دونوں ہندو ایک دوسرے سے بولے کہ

شاید سلطان محمود کی وفات ہو گئی ہے، یا کسی نے ہم لوگوں کا حال اس سے بتلایا ہے  
اس لیے طبل بجا ہے، جس وقت ان دونوں نے یہ بات کہی تو سلطان کے پیٹ کا  
درد جاتا رہا، سلطان گھوڑے پر سوار ہو کر خواجہ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور  
بہت معذرت کی، خواجہ نے کہنا شروع کیا کہ دوسرے لوگ رہزنی کرتے ہیں  
اور تمہارے پیٹ میں درد ہوتا ہے، ملازمین ظلم کرتے ہیں، اور بلا ان کے مالک  
پر نازل ہوتی ہے، خواجہ نے ان ہندوؤں کی کیفیت سے سلطان کو مطلع کیا  
وہ وہاں سے واپس ہوا تو ان ہندوؤں کے پاس پہنچا، ان کو خوش کیا اور  
بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ ان کو واپس کیا، یہ حکایت سن کر حضرت خواجہ  
یعنی حضرت خواجہ نظام الدینؒ اولیاء کی آنکھیں پر آب ہو گئیں، روئے اور  
فرمایا، بچانوں کو تانے میں تو یہ حال ہوتا ہے، بے گانوں کو تانے میں تپا  
کے روز کیا حال ہو (قلمی نسخہ ص ۱۱۹ - ۱۱۸)

یہ حکایت امیر خسروؒ ہی خاص طور سے قلمبند کر سکتے تھے، کیونکہ ان کے دل میں ہندوؤں  
کی جو محبت بھری تھی، اس کا اظہار انھوں نے اپنی شہنوی نہ سپہریں کیا (تفصیلات  
کے لیے دیکھو میرا رسالہ "ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں")  
سلطان شہاب الدین غوری یعنی سلطان معز الدین سام کے کردار کے متعلق  
ایک سبق آموز روایت حضرت خواجہ نظام الدینؒ اولیاءؒ کی مجلس میں اس طرح  
بیان کی گئی ہے،

فرمایا کہ سلطان معز الدین محمد سام انارکلیہ کی عادت تھی کہ جب  
کوئی بڑا آدمی اس کے پاس آتا تو وہ تخت سے اٹھ جاتا، گھڑا رہتا اور



نہیں پوری کرتا، دوزار نے عرض کیا کہ یہ بات ٹھیک نہیں کہ وہ کھڑے  
سلطان نے کہا کہ تم جانتے ہو کہ اس کا مقصد کیا ہے، انھوں نے جواب  
دیا، حضرت خلیفہ بہتر جانتے ہیں۔ فرمایا کہ میں سفید بال کی  
ساتھ اٹھ جاتا ہوں تاکہ کل قیامت کے روز میرا مشر عجمان بڑھوں  
شاید ہو جائے، اور دوزخ کی آگ سے نجات ہو، حق تعالیٰ نے  
اس میں اپنے نور کا اضافہ کیا ہے، اس نور کی عزت سے شاید میری نجات

ہو، (قلی نسخہ ص ۲۸)

کایات دلائل روایات مرتبہ سید الدین محمد عوفی میں شہاب الدین غوری  
کے متعلق کچھ ایسی ہی روایتیں ہیں۔

سید الدین ایبتمش کی سیرت سے متعلق بھی فصل الفوائد میں ایک روایت  
ادیں بھی ہے، دونوں کی عبارتیں یہ ہیں۔

### فوائد الفوائد

از عقیدہ خواب و ایتمش، فرمود کہ شہنا  
بیدار ہووے و چوں از خواب بیدار شد  
دو سناختے، دو گانہ بگزاردی و باز در  
خواب شدہ و بچ کس را بیدار نہ کردے

### الفوائد

طمان شمس الدین آثار  
ارسم بود کہ نیم شب در  
دل شدہ و آن زمان  
خواب بتدی و شو کردے  
بندگان بیدار نہ کردے  
حال سوال کردہ فرمود  
بگو بگو بن نیم دیشان

را از خواب بیدار کنیم (ص ۲۶)

اد پر کے دونوں اقتباسات لفظ بہ لفظ نہیں ہیں، معنایکساں ضرور ہیں، ممکن ہے کہ  
یہ روایت امیر خسرو کے سامنے بھی دہرائی گئی ہو، پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایسی باتیں  
نہ ہوتیں تو کیا جاتا کہ فضل الفوائد میں وہ موضوعات نہیں ہیں، جو فوائد الفوائد میں  
ہیں، اور اگر ایسی باتیں پائی جاتی ہیں تو کیا جاتا ہے، کہ فوائد الفوائد ہی کے مضامین  
دہرائیے گئے ہیں،

اگر فضل الفوائد پر یہ اعتراض ہے کہ اس سے اس عہد کے سیاسی حالات پر روشنی  
نہیں پڑتی ہے، (ص ۸۳) تو یہ اعتراض فوائد الفوائد پر بھی کیا جاسکتا ہے، مگر لفظوں  
کے مجموعے تاریخ کی کتابیں نہیں ہوتی ہیں، جن میں سیاسی، سماجی، اور معاشی مواد  
کا ہونا ضروری ہو، صفت ایسی باتیں آجاتی ہیں، تو ان سے معلومات حاصل کر لی  
جاتی ہیں، ورنہ ان میں زیادہ تر مذہبی اور روحانی باتیں بیان کی جاتی ہیں، اگر  
کبھی ان میں معاشرہ سے متعلق باتیں آجائیں تو یہ سمجھنا نامناسب نہ ہوگا کہ اس زمانہ  
کے معاشرہ کو سنوارنے کے لیے یہ باتیں کہی گئی ہیں، فضل الفوائد میں ہے کہ ایک  
مجلس میں یہ بیان کیا گیا کہ آسمان سے بڑی چیز ہستان تراشی اور دروغ گوئی ہے،  
زمین سے بھی فراخ تر چیز سچائی کا اعلان ہے، اور دریا سے زیادہ توانگر چیز خردمند  
کا قول ہے، اور آگ سے بھی زیادہ گرم چیز مردم حریص کا قول ہے، اور  
زہر سے زیادہ سرد چیز یہ ہے کہ اپنے رشتہ داروں، قرابت مندوں، اور  
دوستوں کی حاجت روائی نہ کر کے ان کو تباہ کیا جائے، اور پتھر سے زیادہ  
مخت کا فرد کادل ہے، اور یتیموں سے زیادہ خوار تر چیز چنل خوری ہے، تمام



بہتان باندھنے سے زیادہ سخت اور زیادہ ہونا ک کوئی اور گناہ نہیں  
۴۴۴) کیا ان ملفوظات سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ کے  
بعض حلقہ میں بہتان تراشی، دروغ گوئی، اور رشتہ داروں کی جہت  
ہے اعتنائی، اور چغل خوری وغیرہ رائج تھی، یہ ساری باتیں ان کی  
بے کہی گئی ہیں۔

موت ہے کہ اس زمانہ میں عورتوں میں شرم، حیا، اور عفت کامیاب  
نہا بجا ناز زیادہ ہونے لگا تھا، علماء و بے عمل ہو گئے تھے، منی، مطرب، مسخرے  
و بڑھ گئے تھے، اور ان کی سرپرستی ہونے لگی تھی، مرد رنگین کپڑے پہننے لگے  
کو فروخت کرنے لگے تھے، دنیا کے مال کی خاطر حق کو ناحق قرار دیا جانے لگا  
ان ہی باتوں کو سامنے رکھ کر حضرت خواجہ نے حدیث کا حوالہ دے کر  
ایسی باتیں ہو گئی تو زمین سے اگلے والی نہات میں برکت نہ ہوگی،  
ریش کم ہوگی، اور اگر ہوگی تو بے وقت ہوگی، (ص ۸۰، ۸۱) ایسی  
ابواب الفتن اور بخاری و مسلم میں ملیں گی، (دیکھو مشکوٰۃ جلد ۳ ص ۲۱-۲۲)  
حالات کی باتیں جب باضابطہ ملانی جائیں گی تو یہ ضروری نہیں کہ ملفوظات  
باتیں لفظ بہ لفظ و ہرانی گئی ہوں، وہی فرق ہوگا، جو کتاب کو دیکھ کر  
ات کو زبان و ہر آنے میں ہوگا، مجلس میں زبانی باتیں کہنے کا انداز ہی  
کہنے میں بعض اوقات کچھ باتیں اس طرح بڑھ جاتی ہیں یا کم ہو جاتی ہیں کہ  
موجباتی ہیں، مگر مفہوم میں زیادہ فرق نہیں ہوتا، ان میں جو مفید  
ان سے درس حاصل کیا جائے نہ کہ تحقیقات کے پردے میں

ہر قسم کی خامیاں دکھائی جائیں، آج کل بھی بعض باتیں ایسی کہی جاتی ہیں،  
جن میں ایک عیب جو ہر قسم کی خامیاں دکھا سکتا ہے، مثلاً مولانا اشرف علی  
تھانویؒ نے اپنے ایک وعظ میں نصاب الاحساب کے مصنف قاضی ضیاء الدین  
سنامی اور خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کی ایک حکایت سنائی، جو انھوں  
نے اپنے ایک بزرگ سے الہ آباد میں سنی، ان بزرگ نے یہ حکایت اپنے کسی  
بزرگ کی کسی کتاب سے نقل کی ہے اور وہ ایسے بزرگ تھے جن کو حضرت خضر علیہ السلام  
ما کرتے تھے، ان کے یہاں ایک کتاب حضرت خضر علیہ السلام کے ہاتھ سے  
نکلی ہوئی ہے، شاید انھوں نے حاشیہ کے طور پر کوئی فائدہ لکھنا چاہا تھا،  
مگر ن لکھ کر آگے نہیں لکھ سکے، وہ کتاب تبرک کے طور پر ان کے کتب خانہ میں  
رکھی ہوئی ہے، ان ہی بزرگ نے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ اور قاضی  
ضیاء الدین سنامیؒ کی یہ حکایت سنائی۔

”قاضی صاحب یعنی قاضی ضیاء الدین سنامیؒ کا وقت وصال سلطان ہجری یعنی  
حضرت سلطان الاولیاءؒ خواجہ نظام الدین اولیاءؒ سے پہلے آیا، سلطان ہجری انکی  
عیادت کو گئے دروازہ پر پہنچ کر اجازت مانگی، قاضی صاحب نے فرمایا سلطان ہجری کو کدو  
کہ یہ وقت وصال حق کا وقت ہے، اس میں بدعتی کا چہرہ نہیں دیکھنا چاہتا  
سلطان ہجری نے جواب دیا کہ قاضی صاحب سے عرض کر دو کہ وہ بدعتی ایسا  
بے ادب نہیں کہ بارگاہ سنت میں بدعت سے ملوث ہو کر آتا، وہ حضرت والا کے  
مذاق سے واقف ہے، اور آپ کے مذاق کی پوری رعایت کر کے حاضر ہوا ہے  
میں اس بدعت سے توبہ کر کے حاضر ہوا ہوں، یہ جواب سن کر قاضی صاحب پر حالت



ری ہو گئی، اور آبدہ ہو کر اپنا عمامہ سر سے اتار کر خادم کو دیا کہ سلطان جی  
کہو کہ اس عمامہ پر پانوں رکھتے ہوئے تشریف لائیں، پس ان میں ایک کسر  
جو جاتی رہی، باقی ان کے مقامات عالیہ اور کمالات سے مین واقف نہیں ہوں  
گر بر سر و چشم من نشینی نازت بکشم کہ ناز بینی

قاضی صاحب کا عمامہ لے کر سلطان جی کے پاس حاضر ہوا، تو اپنے عمامہ کو  
رکھ لیا کہ یہ عمامہ شریعت ہے، اس کو اپنے سر پر رکھ کر حاضر ہو گیا، چنانچہ  
یف لائے اور قاضی صاحب نے فرمایا۔

خاک را بہ نظر کیمنیا کنند آیا بود کہ گوشہ چشمتے ہما کنند

اب میرا آخری وقت ہے، اور میرے اوپر توجہ فرمائیے، چنانچہ حضرت سلطان

توجہ شروع کی اور ایسی توجہ کی کہ قاضی صاحب کی روح نہایت فرح و شادانی  
تھ عالم بالا کو پرواز کر گئی، حضرت قاضی صاحب کا دھال ہو گیا تو سلطان جی  
تھے، اور فرماتے تھے، کہ افسوس شریعت کا ستون گر گیا،

حکایت کو ذکر کے وہ بزرگ فرماتے ہیں، کہ نہ میں نظام الدین

اور اجازت دوں نہ ضیاء الدین ہوں کہ جو منع کروں یہ حکایت میں

را لاخیا میں دیکھی ہے مگر مختصر۔ تو حضرت یہ تھا ہمارے سلف صا

امر بالمعروف میں کہ ایک دوسرے کا ادب کرتے تھے، اور نصیحت

تے تھے، (المحدود والیقود ص ۳۹)

بت اخبار الاخیار سے لی گئی ہے، جس میں مولانا ضیاء الدین سانی

اس طرح درج ہے۔

”مولانا ضیاء الدین سانی دیانت اور تقویٰ میں مقتداے وقت تھے، شریعت کی  
پابندی میں بڑے راسخ تھے شیخ نظام الدین اولیاء کے معاصر تھے، ان سے سماعت سے  
مستحق احتساب کرتے، شیخ ان سے معذرت کرتے ہوئے، ان کی تعظیم میں کوئی فروگزاشت  
نہ کرتے، ان کی ایک کتاب نصاب الاحساب ہے، جو بدعت کے دقائق اور احساب  
کے ساتھ احکام شریعت پر مشتمل ہے، شیخ نظام الدین اولیاء مولانا ضیاء الدین کے  
مرض الموت میں ان کی عیادت کو گئے تو مولانا نے اپنی دستار شیخ کے قدموں میں ڈال دی  
شیخ نے دستار کو اٹھا کر اپنی آنکھوں سے لگایا، اور جب وہ مولانا کے پاس بیٹھے تو مولانا  
آنکھیں چارہ کر سکے، جب شیخ اٹھ کر باہر آئے تو مولانا کی وفات کی خبر کو سنی، شیخ رونے  
لگے اور افسوس کرتے ہوئے کہا کہ شریعت کی حامی ایک ذات تھی، وہ نہ رہی،

رحمۃ اللہ علیہما،

(اخبار الاخیار ص ۱۰۲-۱۰۱)

اخبار الاخیار کی روایت کیا تھی، اور مولانا اشرف علی تھانوی کے مواعظ میں محض اثر  
پیدا کرنے کے لیے کیا سے کیا کر دی گئی، اب کوئی عیب جو اور خردہ گیر مولانا تھانوی کی  
روایت کو جعلی اور فرضی قرار دے تو اس کا کیا علاج ہے،

افضل الفوائد میں حقوق ہمسایہ، عبادت، بیمار پرستی، دل جوئی، رواداری، اولیاء  
نفس کشی وغیرہ پر بہت سے ملفوظات ملیں گے، جو احادیث یا بزرگان دین کے عمل کی روشنی  
میں بیان کیے گئے ہیں، ان میں جو تعلیم و تطہیق کا رنگ ہے، اس سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے  
کہ اس عہد کے معاشرہ میں یا تو ایسی کمی تھی جن کو پورا کرنے کا جہز نہ تھا، یا یہ اوصاف  
موجود تھے، تو ان کو اور بہتر طریقہ سے سنوارنے کی کوشش تھی۔



فوائد پر یہ بھی اعتراض ہے کہ اس میں تصوف اور مذہب کی کتابوں کے علم  
انگیز حد تک آئے ہیں، ان میں کچھ کتابیں اور ادو وظائف کے مجموعے ہیں کچھ  
اور کچھ تفسیر کی کتابیں، تفسیر کشاف، تفسیر امام زادہ، تفسیر امام ناصری،  
تفسیر خواجہ شفیق بلخی کے حوالے ہیں، پھر خواجہ حمید الدین ناگوری کی دو کتابوں  
اور لواحق کے بھی نام آئے ہیں، ایک تصنیف تحفۃ العارفین کا بھی ذکر ہے۔  
یوں کے نام آنے کی وجہ سے افضل الفوائد کو جعلی قرار نہیں دیا جاسکتا، خواجہ  
لیا کی مجلسوں میں ان کتابوں کے حوالے نہ آتے تو اور کن کتابوں کا ذکر آتا، خود  
احیاء العلوم، الکتاب، ایجاز التفسیر امام ناصری، جوامع الحکایات روح  
الصحیحین، طبقات ناصری، قوت القلوب، کشف المحجوب، روح المعانی  
ساروق، الانوار، مکتوبات عین القضاۃ ہدائی، نافع نوادر الاصول اور ہدایہ کا ذکر  
میں خواجہ فرید الدین عطار کا نام آتا ہے، مگر تذکرۃ الاولیاء کا ذکر نہیں اگرچہ  
باتیں لی گئی ہیں، افضل الفوائد میں تو دلیل السالکین، کتاب العارفین، اور انیس  
آئے ہیں، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ کتابیں اس زمانہ میں رائج تھیں اور  
میں بار بار یہ ذکر آتا ہے کہ

اور خواجہ یعنی شیخ الاسلام خواجہ عثمان ہرذنی دیدہ ام  
اور شیخ قطب الدین بختیار اوٹشی ہشتہ دیدہ ام "فرمود کہ شیخ معین الدین  
اور اور خود اپنی ہشتہ"

رہ کہ در اور او شیخ الاسلام فرید الحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز  
دیدہ ام

کیا یہ سب فرضی ہیں؟ کیا شروع کے خواجگانِ چشت کی تعلیمات کہیں قلبند  
ہی نہیں ہوتیں؟ کیا ان بزرگانِ دین کے حالات اور خیالات صرف فوائد الفوائد اور  
سیرالاولیاء ہی سے معلوم ہو سکتے ہیں، محض یہ کہدینا کافی نہیں کہ یہ ملفوظات دوسری  
کتابوں کو سامنے رکھ کر وضع کر لیے گئے ہیں، جس جب تک یہ پتہ نہ چلے کہ یہ ملفوظات  
کن کن کتابوں سے ماخوذ ہیں، محض قلم کے زور سے ان کو فرضی قرار دینا صحیح نہیں، یہ کہدینا  
بھی کافی نہیں کہ ان ملفوظات میں معمولی مضامین ہیں، اور ان میں زیادہ تر قصص الانبیاء  
ہیں، فوائد الفوائد میں بھی حضرت حماد، ابراہیم علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ  
السلام، اور ہود علیہ السلام اور خضر علیہ السلام کا ذکر ملے گا، اور اپنے رسول حضرت  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک سے تو کتاب بھری ہوئی ہے، اور جس طرح  
افضل الفوائد میں خواجہ ذوالنون مصری، خواجہ فضیل عیاض، حضرت  
ابراہیم ادھم، خواجہ ابو تراب بخشی، خواجہ جنید بغدادی، خواجہ ابوبکر شبلی،  
شاو شہاب کرمانی، خواجہ عبداللہ سہیل تتری، شیخ شہاب الدین تتری داؤد  
طائی، ابوسلمان، رابعہ بصری اور حسین منصور حلاج کا ذکر ہے، اسی طرح فوائد الفوائد  
میں ابراہیم ادھم، شیخ ابوالاسحاق گازرونی، خواجہ اہل شیرازی، شیخ احمد معشوق،  
حضرت بایزید بسطامی، خواجہ شاہی مویاب، شیخ شبلی، شیخ علی جویری، اور  
شیخ یوسف ہمدانی کا ذکر ہے۔

ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ افضل الفوائد اور راحت المجین میں حضرت  
نظام الدین اولیاء یا آپ کے شیوخ یا معاصرین کے بارے میں کوئی نکتہ ایسا  
نہیں ہے جو دوسری کتابوں میں نہ ملتا ہو یا اس کتاب میں زیادہ صحت و وضاحت



میلات کے ساتھ درج ہو، (ص ۳۴) اگر فضل الفوائد کے مستند ہونے کا  
مکتا ہے کہ اس میں حضرت نظام الدین ادلیا، اور ان کے مرشد کے متعلق  
ہوں جو دوسرے عجوبہ ملفوظات میں نہیں تو ایسی بہت سی روایتیں افضل  
جائیں گی، کچھ مثالیں یہ ہیں،

میں جاری تھی کہ حسن سجزی اور خواجہ عزیز ایک آگے، یہ نہ نیم خاص میں تھے دونوں  
خواجہ کے سامنے اپنے سروں کو زمین پر رکھا، خواجہ پر غلبہ طاری تھا ان پر  
فرمائی، کہا کہ بیٹھو، پھر خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر نے عزیز سے کہا کہ ایک غزل  
لے اس وقت تم کو یہاں بھیج دیا ہے، خواجہ عزیز نے جب غزل شروع  
کیا اور تمام مجلس دالوں پر ایسی کیفیت طاری ہو گئی کہ یہ رہم  
نہیں آسکتی، خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر نے اپنا خاص جامہ خواجہ عزیز  
حسن کو عطا کیا، اس طرح اس روز سعادت پر سعادت حاصل  
عزیز نے جو غزل سنائی وہ یہ تھی، میرے پیش نظر قلمی نسخہ میں اشلار  
ج ہیں اسی طرح نقل کیے جاتے ہیں،

برکشتی ازاں رومی در بہشت	روشن شود ہر اہل نظر حال خوب درشت
تکم نہ دغور شید را اگر	اے ہر کہ خوب خوب پیش تو زشت زشت
بہ بند خشت ورت کنند	جلہ نگار خاندہ فردوس خشت خشت
یہ تر شد و خام ز آہ سوخت	حال دل خراب ہو چو تو ان بہشت
مے گشتم و تو ابرو جنتی	بگذر و کشت زار کہ دست کشت کشت
من بریشہ جاں دل چہ بہتہ	سہلست اگر کشت زیں سر زشت

یہ امیر حسن سجزی ہی کی غزل ہے، مگر ان کے مطبوعہ دیوان میں مذکورہ بالا  
اشعار دو علیحدہ علیحدہ غزلوں میں درج ہیں، معلوم ہوتا ہے، کہ عزیز ایک نے  
دونوں غزلوں کے کچھ اشعار کو لے کر ایک ساتھ لگا دیا، اور بقیہ اشعار کو چھوڑ دیا،  
میرے پیش نظر قلمی نسخہ میں اشعار کی کتابت میں بڑی غلطیاں ہیں مطبوعہ نسخہ میں مطلع  
کا پہلا مصرع اس طرح ہے :-

گر پردہ برکشتی ازاں روے چوں بہشت

قلمی نسخہ میں یہ مصرع اس طرح لکھا ہے :-

گر پردہ برکشتی ازاں روے در بہشت

دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں مطبوعہ نسخہ میں نہ دغور شید را اگر کے  
جگہ نہ دغور شید را کہ ہے، اسی کے دوسرے شعر میں اے ہر کہ کے بجائے  
اے آنکہ ہے، تیسرے شعر کے پہلے مصرع میں مطبوعہ نسخہ میں رضواں اگر بہ بند (؟) ہے،  
چوتھے شعر کا دوسرا مصرع مطبوعہ نسخہ میں بالکل بدلا ہوا ہے، اور وہ  
یہ ہے :-

ع شرع فراق خویش تو چوں توں توشت

پانچویں شعر کے پہلے مصرع میں مطبوعہ نسخہ میں کشت امید کے بجائے تم امید ہے،

اور دوسرا مصرع یہ ہے،

بگذر بکشت زار کہ زارست حال کشت

آخری شعر کے پہلے مصرع میں چند اے حسن بریشہ جاں کے بجائے مطبوعہ نسخہ میں

چندیں حسن بریشہ جاں ہے، اور اس کا دوسرا مصرع اس طرح ہے،



ع سلت گرگست چه شد مریش مرشت

کتابت کی ان غلطیوں کو نظر انداز کر کے اس مجلس میں جو کیفیت ظاہری ہوئی  
سابقہ فوائد الفوائد میں نہیں ملتا، اسی طرح فصل الفوائد میں ہے کہ ایک نوت  
میں نے نقص الانبیاء میں لکھا ہوا دیکھا کہ حضرت داؤد علیہ السلام اس قدر  
کہ ان کے گوشت پوست اور رخا کی ساری چیزیں بہ گئی تھیں، آپ  
فرمایا کہ آپ یہ کیا کرتے ہیں، جواب دیا کہ میں کیا کروں، کہ میرا یہ  
چیزوں کو دیکھتا ہے، جن کو نہ دیکھنا چاہئے، میں حق تعالیٰ سے نفرت  
کے وہ مجھ کو اس کے لئے بخش دے، جب خواجہ ذکر اللہ باخیر نے یہ حکایت  
حسن سبزی مجلس میں حاضر تھے، وہ جھکے اور عرض کیا کہ اسی بات کو اس  
مجلس میں ادا کیا ہے، اگر حکم ہو تو عرض کروں، فرمایا سناؤ، وہ اشعار

ن چشم مست دآں لب خو نوار را دیدم

زگر یہ چشم من خوں شد پشیمانم چرا دیدم

ایں چشم من بر سر زلف بلا شور سی

ازیں چشم پریشاں ہیں ہمیشہ ایں بلا دیدم

مست سوسے او بہیں دیدم بلا کردم

چہ خوش گفتند روئے او بہیں دیدم چہ دیدم

یہ ذکر اللہ باخیر نے ان اشعار کو سن کر بڑی تعریف کی (ص ۳۸-۳۷)

جن دونوں مجلسوں کا ذکر کیا گیا ہے، ان دونوں میں امیر حسن سبزی موجود تھے

مگر انھوں نے اپنی فوائد الفوائد میں ان کا ذکر نہیں کیا ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ  
دیکھ رہے تھے کہ ان کو امیر خسرو قلمبند کر رہے ہیں، پھر ان کو اپنی فوائد الفوائد میں کیسے ذکر  
کرتے جن سبزی کے مطبوعہ نسخہ میں مذکورہ بالا غزل ہے، جس میں چھ اشعار ہیں مگر فصل الفوائد  
میں صرف تین ہی اشعار حسب مطلب نقل کیے گئے ہیں، اوپر کے دوسرے شعر میں کتابت کی  
جگہ غلطیاں ہیں، اس کا پہلا مصرع مطبوعہ دیوان میں اس طرح ہے،

ندید این چشم من جز در سر زلف بلا شورش

اب کتابت کی ان غلطیوں کو دیکھ کر کوئی یہ کہے کہ یہ شعر جعلی ہے تو کیا یہ کہنا صحیح  
ہوگا، اسی طرح آخری شعر کا دوسرا مصرع مطبوعہ نسخہ کے مصرع سے بالکل مختلف  
ہے، مطبوعہ نسخہ میں یہ مصرع اس طرح ہے،

مرا گفتند گفت دل کن کردم سزا دیدم

اس اختلاف سے کیا نتیجہ نکالا جاسکتا ہے، ایک تو یہ کہ یہ سب کچھ جعلی اور فرضی ہیں،  
یا یہ کہ یہ کتابت کی غلطیاں ہیں یا یہ کہ ملفوظات قلمبند کرنے میں سہو ہو گیا ہو، اس کے بعد  
تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایسی بہت سی غلطیاں اور ہو گئی جن کو دیکھ کر یہ فرضی بات گڑھنے  
میں آسانی ہو گئی کہ یہ ملفوظات جعلی ہیں،

اگر ذہن صاف ہو تو اوپر کی جن دو مجلسوں کی پرکیف باتوں کا ذکر آیا ہے، ان میں  
ایسے کئے پیدا کیے جاسکتے ہیں، جو اور دوسرے مجموعہ ملفوظات میں نہ ملیں گے ایسے ہی  
کئے اور مجلسوں میں بھی پائے جاتے ہیں، مثلاً

ایک بار عشق پر کچھ باتیں نکل پڑیں تو خواجہ ادا ام اللہ برکاتہ کی آنکھیں پُر آب  
ہو گئیں اور یہ شعر زبان پر لائے سے



فلو لا کرماء فنی الہوی

ولو لا الہوی ماعرفناکم

پھر شوق و اشتیاق (یعنی جذبہ عشق) سے معنوب ہو کر یہ دوش سر پڑھے

گر عشق بنودی و غم عشق بنودی

گر باد بنودی سر زلفش کہ ربودی

ایک دوسری مجلس میں ہے کہ خواجہ کی چشم پر آب ہو گئی، اور فرمایا کہ عشق کا سر

مرہ ہے کہ اگر یہ آنکھوں میں لگا لیا جائے تو فرش سے فرش تک کوئی حجاب نظر

نہے، پھر یہ دو مصرعے زبان سپاد کپڑے، (ص ۳۹)

عشق آئینہ است کاندہ روزنگی نیست

نامردان را ازین گل رنگی نیست

نہ یہ ساری باتیں لفظ بہ لفظ کسی اور مجموعہ موقوفات میں پائی جائیں تو پھر

جائیں گے کہ یہ موقوفات مسرودہ ہیں، ورنہ یہ سمجھنے میں تامل نہ ہونا چاہیے کہ

ایک عارف باللہ ہی کی زبان سے نکل سکتی ہیں، اور ایک صاحب دل ہی

نہ کر سکتا ہے، ورنہ ایسی مجلسوں سے دور رہ کر کوئی محض موقوفات کے

دعہ کو فروخت کرنے کی خاطر نہیں لکھ سکتا،

(باقی)

غالب مع وقدر کی روشنی میں (حصہ دوم)

میں مرزا غالب کی شاعری کی حمایت و مخالفت میں ۱۹۲۹ء سے ۱۹۶۹ء تک جو کچھ لکھا

پڑا قدامت پسندوں کی نگاہ میں ایک مفید اضافہ قیمت - ۱۵۰۰

مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن

جمالی

لودی اور مغل دور کا شاعر

(۲)

از ڈاکٹر ظفر الہدیٰ مرحوم، مترجمہ جناب سلطان احمد صاحب ڈھاکہ

ثنوی مرآۃ المعانی | یہ مثنوی شش رکعتی بحر رمل مقصور میں لکھی گئی ہے۔ اس میں سات سو

اشارہ ہیں۔ اس میں تصوف کی مختلف منزلوں کا بیان ہے۔ اس کے دو مخطوطات

کاسراغ ملا ہے ایک پنجاب یونیورسٹی کے کتب خانے میں ہے اور دوسرا حبیب گنج

کتب خانہ علی گڑھ میں ہے۔

اس کی ابتدا احمد سے ہوتی ہے پھر نعت ہے اور نعت کے بعد شیخ سجاد الدین کی منقبت

اور پھر مقصد تصنیف ہے۔

۱۹۲۲ء مقالات شیریانی صفحہ ۱۲ تا ۱۳ اور مثل کالج میگزین شمارہ نومبر

۱۹۲۲ء صفحہ ۱۴ تا ۱۵ مصنفہ ایچ۔ آر۔ کے شیردانی بھی دیکھئے ۱۹۲۲ء

مرآۃ المعانی پنجاب یونیورسٹی (مخطوطہ) ورق ۱۱ الف تا ۱۲ الف ۱۹۲۲ء ایضاً ورق

۱۲ الف تا ۱۳ ب ۱۹۲۲ء ایضاً ۱۳ ب تا ۱۴ ب ۱۹۲۲ء ایضاً ۱۴ ب تا ۱۵ ب



ی کی ابتدا و سراپا سے ہوتی ہے۔ جالی کا خیال ہے کہ جم  
مادی کام انجام دینے کے لیے نہیں بنائے گئے ہیں بلکہ ان کے کچھ روحانی  
سراپا میں جن اعضاء کا تذکرہ کیا گیا ہے وہ ہیں "دور خسارہ خط  
دہن لب ز نغذاں زلف قال گیسو ساعد قامت اور کمر"  
صوف میں مستقل مختلف اصطلاحات سے بحث کی گئی ہے جیسے کفر، میخانہ، ائے فروش، اند  
رسلیم وغیرہ۔

جالی نے اس کا سبب تعریف خود ہی بیان کیا ہے وہ کہتا ہے کہ اکثر اس سے پوچھا جاتا  
ہے "زلف خدو خال، دوی دوی گیسو چشم دابر ذقن کمر دہن خط و ذقن شام"  
بت و بتخانہ اور زنا ر کی کیا اہمیت ہے، اس لیے اس  
صوفی لکھ ڈالی، تاکہ سائل اسے پڑھ کر خود ہی اپنے سوالوں کے  
اور ایسے سوالات اس سے بار بار نہ پوچھے جائیں اور اسی لیے اس صوفی کا نام

المعانی رکھا ہے وہ کہتا ہے

اصطلاح عارفانہ کہ دم بیاں  
انچہ پنہاں بود پیدا سا ختم  
گشت مرآتے کہ ردائے حق نمود  
گشت مرآۃ المعانی نام اد

ی کا اختتام "خاتمہ" پر ہوتا ہے جس کے چند شد درج ذیل ہیں  
د کہ در بحر عظیم آشنا گشتم ہے در بیتیم

ہ بتا ا الف لے ایضا م بتا ہ الف لے ایضا ہ الف تا ہ

اندراں دریائے پرخوں بے درنگ  
خود خوردن، بچو خواصان دور  
عین مستی چوں صدف بشکا فتم  
اے جالی جملہ دریا نوش باش  
خویش را اندیختم مثل ہنگ  
شکل خود سا ختم آسان دور  
گو ہر اسرار حق دریا فتم  
چوں صدف پردر شود خاموش باش  
اس صوفی سے نفس اتنا ہی پتہ نہیں چلتا کہ جالی کو زبان پر قدرت حاصل  
تھی بلکہ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ تصوف کے جملہ مسائل سے کما حقہ واقف تھا۔ اس نے

شستہ، سلیس، دلکش اور مسحور کن زبان استعمال کی ہے۔ تصوف کے جن مسائل کا اس  
میں ذکر ہے ان پر بحث کرنے کے لیے ادق الفاظ اور مشکل اصطلاحات کا استعمال  
ناگزیر ہوتا ہے لیکن جالی ان مراحل کو آسانی کے ساتھ طے کر گیا ہے۔ چند شعر  
مثلاً درج کیے جاتے ہیں جن سے زبان و بیان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

حمد

نامہ آغازم بنا م ذوالجلال  
جان عالم پر تو انوار اوست  
صانع ہفت و نہہ و پنج و چہار  
عالم اعیان کہ آیات دیست  
آں کہ بیردوں ذاتش از وہم و خیال  
عشرا عظم نقطہ پر کار اوست  
خالق ماہ و خور و لیل و نہار  
حر خائے مصوف ذات دیست

نعت

احمد مرسل کہ محبوب خداست  
گو ہر بحر صفات ذات اوست  
در صفہ ادل امام انبیاست  
بیگماں مقصود موحی ذات اوست

لہ مرآۃ المعانی درق الف لے ایضا درق الف تا لہ







حصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی احادیث پر مشتمل ہے۔ اس میں  
ات کے حوالے ہیں اور ان کی تشریح کی گئی ہے۔ تشریح میں سمجھانے کے لئے  
بھی لکھی گئی ہیں۔ اس میں رسول اللہ کی احادیث اور حضرت علی کے اقوال  
لکھے گئے ہیں۔ ان میں ترتیب کا خیال نہیں رکھا گیا ہے۔ کچھ عربی اشعار

میں رسول اللہ کے ذکر کو مرکزی حیثیت دی گئی ہے

بے مصباح نما پر جمال حسن خواباں در جبین بے مثال

مصطفیٰ در منزلات فاش بنمودم دریں ذات وصفات

الارواح مصنف کی پہلی کتاب نہیں۔ اس نے دعویٰ کیا ہے کہ اس ضخیم

کتاب سے پہلے وہ تیرہ کتابیں لکھ چکا ہے۔

صباح روح عاشقاں شعلہ افروز دریں شکات جاں

کتابوں کے نام اس نے (حصہ اول ورق نمبر ۱ تا ۱۰۱) خود تحریر کیے

زیل ہیں،

ت (۱۲) گنزد قائلین (۳) روح القدس (۴) تنبیہ (۵) محبوب (۶) کشف الارواح

(۷) سلومات (۹) غزل (۱۰) مستزاد (۱۱) قصائد (۱۲) ترجیحات (۱۳) میزان حقائق

امت کے پیش نظر مشکل ہی سے انہیں کتاب کہا جاسکتا ہے۔

اول ورق نمبر ۱۵ الف ثنیات جالی خطوط (ایشیا ٹک سوسائٹی

جلد اول ورق ۱۷۶ الف

۱۷۵ اب

(ب) ساتواں حصہ شرح الواصلین، اس کا پورا نام شرح الواصلین وصیف البیاضین  
وشہد المرثیین وسم الغافلین ہے۔ اسپرنگر (SPRENGER) نے اس کا نام  
شرح الواصلین وسم الغافلین وشہد المرثیین وصیف البیاضین لکھا ہے۔ ایوانوف  
(IVANOW) نے اپنے کٹیلاگ میں اس کا نام شرح الواصلین وتوصیف البیاضین  
لکھا ہے جو غلط ہے اس حصے کا پورا نام خطوط حصہ دوم ورق ایک اور الف (ایشیا ٹک  
سوسائٹی آف بنگال) میں لکھا ہوا ملتا ہے۔ ایوانوف کی نظر سے یہ خطوط گزر چکا ہے،  
پھر بھی وہ غلطی کر گیا۔ علاوہ ازیں توصیف البیاضین مفہوم کے لحاظ سے بھی بے معنی ہے

یہ حصہ ۳۷ صفحات پر مشتمل ہے اور اس کی تکمیل ۱۸۷۷ء میں ہوئی ہے

چونکہ شرح الواصلین آرام یافت دل زمین یا رجام کام یافت

مہرباں کر دہر نام حبیب تا شود تارنج و پیغام غریب

صبر آں درد نوش و صاف کش بود اندر ہشت صہ و ہشتاد و شش

(۸۷۶)

اس کی زبان و بیان مصباح الارواح کی زبان و بیان جیسی ہے۔ اس میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح پر صوفیانہ نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے اور

حضرت علی کی دل کھول کر تعریف کی گئی ہے۔

چونکہ شرح الواصلین است این کتاب و اتماجم حسن ماہ و آفتاب

از خمد گویم و از آل او وزیر علی بو طالب و اقبال او

ثنویات جالی جلد دوم ورق ایک اور الف ۱۷۵ کٹیلاگ آف لائبریری

آف اودھ صفحہ ۶۴۴ ۱۷۵ ثنیات جالی خطوط (ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال

جلد دوم ورق ۱۸۸ اب لکھ ایضاً ورق ۱۸۸ اب



مصنف پہلے ایک یا دو حدیث لکھتا ہے پھر اس کا فارسی ترجمہ کرتا ہے پھر نثر میں  
کی تشریح کرتا ہے اور اشعار میں دلائل پیش کرتا ہے۔ اس میں شیعہ اماموں  
درویشوں کے اقوال نامحاذ اور صوفیانہ انداز میں نقل کیے گئے ہیں۔

دوسرے حصہ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے مصباح الارواح (مثنوی کا پہلا حصہ)  
پہلے میں اور ساتواں اور آخری حصہ شرح الواصیلین میں مکتبہ ہو ا اس سے ظاہر  
دوسرے حصے (دوم سے ششم تک) اسی درمیان میں لکھے گئے ہوں گے۔ اس طرح مثنوی  
محقق کے ساتوں حصے نو سال میں مکمل ہوئے۔ آخری حصے میں مصنف نے شرح الواصیلین  
کی گئی کتابوں کی ایک لمبی فہرست زیر عنوان "اشادات با سانی کتب" دی ہے۔ ان  
مثنوی زمانہ کے دست برد سے بچ سکیں واضح ہے کہ یہ مکتبہ ۱۱۷۷ھ سے پہلے لکھی گئی ہوں گی۔  
نام یہ ہیں۔

محبوب الصدیقین (۲) مہر القلوب (۳) کشف الارواح۔

فہرست میں سے اگر ان کتابوں کے نام نکالیے جائیں جن کے نام پہلے حصے  
ارواح (سال تصنیف ۱۱۶۷ھ) میں درج ہیں تو باقی کتابوں کے بارہ میں کہا  
وہ بھی ۱۱۷۷ھ اور ۱۱۷۸ھ کے درمیان لکھی گئی ہوں گی چونکہ تین منہجہ بالا  
علاوہ کسی دوسری کتاب کا سراغ نہیں ملتا اس لیے یہ ممکن نہیں کہ بیان الحقائق  
حصوں کا تین کیا جائے البتہ یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ ان کے نام شرح الواصیلین

جالی (اشیا تک سوسانی آن بنگال) خطوط جلد دوم ورق ۸۲ اب تا ۸۳ اب

قبت (۲) مرآت (۳) کچھ نام روح القدس (۸۳ اب ورق) (۵) تہنیہ (۶) محبوب

محبوب الصدیقین | یہ ۱۰۸ صفحوں کی ایک مختصر مثنوی ہے لیکن بوبار لائبریری (جلد نمبر ۳۵) میں  
بی خطوط پانچ مثنویوں میں سب سے طویل مثنوی بھی ہے بقیہ چار مثنویاں صرف ۷۲ صفحات  
پر مشتمل ہیں یہ بیان الحقائق کا حصہ نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ بیان الحقائق کے پہلے حصے مصباح الارواح  
سے دو سال پہلے ۱۱۶۷ھ میں مکمل ہو چکی تھی۔

مہلت صد و شصت و شش ز ہجرت اوست کہ مئے صاف او بجام سواست  
اس مثنوی کا انداز بیان بھی دوسری مثنویوں جیسا ہی ہے لیکن اس کی بحر بدلی  
ہوئی ہے۔ یہ مثنوی صدق اور سچائی کی تعلیم دیتی ہے اس لیے اس کا نام محبوب الصدیقین  
رکھا گیا ہے یہ خدا سے لو لگانے والوں کے لیے مشعل راہ کا کام دیتی ہے۔

بہ کنم این حدیث پیر آشوب	روئے آرام بجانب محبوب
این مقات و ذکر آتشبار	بجہ کردم ز بہر راہ گداز
تا بخوانند و ذکر راہ کنند	چشم دل سوئے روئے شاہ کنند
زاد دریں کتاب اے ستار	شرح زلفت و خال آن دلدار
اندریں سفر ذکر بتاں نیست	غیر اشراقی حال متاں نیست

(بقیہ ماثبہ ص ۲۰۰) (۷) کشف روح (۸) مصباح (۹) احکام (۱۰) نہایت (۱۱) ہدایت (۱۲) ہدایت  
(۱۳) فتح ابواب (۱۴) شرح الواصیلین (۱۵) ترکیب و ترجیع (۱۶) مشکوٰۃ (۱۷) کلید باب فقر  
(۱۸) معلومات (۱۹) مہر افروز (۲۰) مستزاد (۲۱) قصائد (۲۲) اب ورق (۲۳) غزل  
(ورق ۸۳ اب) (۲۴) میزان (۲۵) مہر القلوب ۱۷ مثنویات جالی خطوط (بوبار) نمبر ۳۵  
ورق ۳۸ تا ۱۱۰ الف ۱۷۷۷ھ ایضا ورق ۱۱ تا ۱۰۰ الف ۱۷۷۷ھ بوبار لائبریری کٹیلاگ ورق ۸۷ تا  
۱۷۷۷ھ مثنویات جالی خطوط بوبار نمبر ۳۵ ورق ۱۰۰ الف ۱۷۷۷ھ مثنویات جالی خطوط بوبار نمبر ۳۵ ورق  
۳۹ ۱۷۷۷ھ ایضا ورق ۱۰۲ الف











## نعت سنائی

از

نام و تکیہ رشید سابق صدر شعبہ فارسی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد  
زبان کے صوفی اور ادب گو شعراء میں حکیم سنائی کو مقام رفیع اور مرتبہ  
مشرب فقر میں مشائخ صوفیہ انہیں شیخ عالی قدر تسلیم کرتے ہیں اس کے گرامی اور  
اور کثرت ابوالجہ ہے اس کی تخلص فرماتے ہیں

۱۔ بلقظ منقولہ م زیں قبل نام گشت بعد ددم سنائی  
دست بہ تحقیق و تبیین مذکور نہیں لیکن مدرس رضوی نے تحقیق کے بعد  
نیاس کہا ہے وطن غزنین تھا

۲۔ مرا بہ غزنین بود نظم شرم چو نقش ماچین بود  
شعر گوئی کو مدح امرامیں وسیلہ معاش بنایا تھا ایک دن ایک  
س طنز غلخانہ پر کہ سنائی دروغ گو ہے یعنی مدح امرامیں ہے اگر تیا  
در بار میں کیا لایا ہے تو کیا جواب دے گا اس مشغلہ سے توبہ کر کے گو

لیا بعد ازاں حلقہ تصوف میں داخل ہو گئے۔

۳۔ عود دخیل و غریب راہ عزالت گزیدہ در عالم  
تھا کہ شب دروز تاجداروں کے درباروں میں مدح خوانی کرتے  
سنائی مرتبہ مدرس رضوی ص و مہ ایضاً ص

گزرتی تھی یا اب یہ حال ہوا کہ تاجداروں کی نذر تک قبول نہ کرتے اور اپنے ہاں  
ان کی حاضری کی درخواست یہ لکھ کر رد فرما دیتے کہ لا انا الملوك اذا دخلوا  
قرية اسد وھا دین و دیانت کا یہ درجہ تھا کہ

بنیائیت ازلی راہ بسر چشمہ ازلی برودہ و بطوریکہ خود گفتہ بندہ دین و  
چاکر درع دیار سنائی بودہ است

برہنہ سر و پا عالم بے تالی و اضطراب شوق میں بج دریا رت مبارک سے  
شرف ہوئے غزنین واپس ہوئے توجذب دوستی کا ایک عالم طاری تھا۔ حال  
دل ترک ماسوا پر مائل تھا شیخ ابو یوسف ہمدانی سے بیعت ارادت فرمائی۔ پھر  
صوت شیخ نجم الدین کبریٰ سے بھی فیض ہوئے وفات کے وقت یہ شعر در زبان تھا  
باز گشتم زان چہ گفتم زان کہ نیست در سخن معنی دور معنی سخن  
پایان زندگی کے شعلہ قرین صواب قول ۵۳۵ (۱۱۵۰) سے پہلے کا ہے  
شاعر نے یہ تاریخ وصال کہی

عقل تاریخ نقل و گفت طوطی ادب جنت و انیس  
حکیم سنائی نے تقریباً ۲۵ ہزار اشعار کہے ہیں جو ان کی مندرجہ ذیل تصانیف  
میں مندرج ہیں:-

۱۔ دیوان قصائد و غزلیات۔ ایک بار یہ دیوان طہران میں اور پھر بمبئی میں  
طبع ہوا ہے اس میں تقریباً گیارہ ہزار اشعار ہیں۔

۲۔ نفاۃ الانس جانی ص ۳۸۹ مہ مقدمہ دیوان سنائی از مدرس رضوی ص د کب۔  
۳۔ مقدمہ دیوان حکیم سنائی از مدرس رضوی ص ہزیمہ مقدمہ سیر الیہ الی المعاد از سعید نفیسی۔



۱) شوی حدیقہ الحقیقہ و شریعۃ الصریقہ اس شوی میں بھی تقریباً گیارہ  
شعار ہیں اور باب نظر اس کو حکیم سنائی کا شاہکار شمار کرتے ہیں جسکی  
سال کی مدت میں ہوئی

۲) کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں طریق التحقیق حکیم سنائی کے نام سے  
مرفوع میں ایک قلمی شوی ہے اس کو محمد خیر الدین صاحب کاتب نے کسی نسخہ  
سے آخر کتاب میں یہ عبارت درج ہے:-

ت هذا الرسالة الشریفیہ مسمی طریق التحقیق حکیم سنائی قدس اللہ سرہ النور  
ذی میں چند مختلف صوفیانہ اور الہیاتی عنوانوں پر منظوم بحث و تلیق ہے لیکن  
کوئی عنوان نعت سے متعلق نہیں ہے

۳) عباد الی المعاد حکیم سنائی نے حدیقہ کی بحر میں یہ شوی لکھی ہے اس  
ہونے کی عرصہ دراز تک نوبت نہیں آئی تھی جامعہ طہران کے نامور  
وفیر سعید نفیسی کی تصحیح اور حسین کوہی کرمانی کے اہتمام سے چاب خانہ  
ان میں شائع ہوئی ہے شوی کی معنوی قدر و قیمت کے لحاظ سے مدقہ  
شوی کا مرتبہ مانا جاتا ہے

۴) سیر العباد الی المعاد کہ پس از حدیقہ پر مغز ترین و بہترین شذیات ہیں  
اس کتاب میں بھی کوئی نعتیہ کلام موجود نہیں

۵) عام طور پر شعرا شذیات میں حمد کے بعد نعت کو آغاز سخن  
برک جگہ دیتے ہیں لیکن نعتیہ شاعری کے اس اولین ممتاز محزون حدیقہ سنائی  
محطات کتب خانہ آصفیہ نمبر ۳، تصوف فارسی سیر العباد الی المعاد مقدمہ آقای سعید نفیسی

۱) میں موصوفہ حال یہ نہیں ہے باب اول تقریباً سو مختلف نظموں پر مشتمل ہے تحمید  
توحید معرفت فقر و توکل کے کئی پہلوں پر ان نظموں میں دقیق مباحث درج  
ہیں یہ باب اول زیر نظر نسخہ کے ۱۸۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اس طویل باب  
کے آخر میں دو نظمیں ہیں ایک کا عنوان ہے التمثیل فی خلقہ آدم و عیسیٰ بن مریم علیہما السلام  
در اصل یہاں سے کلام کا رخ نعت کی طرف رجوع ہوتا ہے اس نظم میں حقیقت  
آدم و نفیلت آدمیت پر چند تلخ اشارات ہیں مثلاً

پدر آدم اندرین عالم هست از اں دم کہ ز آدم مریم  
بن کہ نہ شد ز رنگ آدم شد جان کہ جان شد ز پوئی آن دم شد  
ہر گرا آن دم است آدم دوست و اں گرا نیست نقش عالم دوست

اس کے بعد اس باب کی آخری نظم بعنوان ذکر الانبیاء خیر من حدیث پہلا ہے  
یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نظم کا ایک حصہ دراصل نید الانبیاء کے ذکر و نعت کی  
ایک عام تمہید ہے کلام کا آغاز منصب انبیاء کے اس ذکر سے ہوتا ہے

انبیاء و استبان دین بود نہ عقل را راہ راست بنود نہ  
لیکن انبیاء علیہم السلام کے راستہ کو لوگ ترک کرنے لگے اور دین حق  
روپوش ہونے لگا لوگ سرگشتہ رسوم و قیود حجاز ہو گئے

دین حق روئے خود نہاں کردہ ہر یکے دیکھ بہ عیاں کردہ  
بدعت و شرک سہر بر آدرودہ زندہ قہ جملہ سر بر آدرودہ  
حق کہ سیرت انبیاء کے ظہور سے پہلے بحر و بر میں افسانیت کی تباہی و گراہی

۲) حدیقہ باب اول نظم التمثیل فی خلقہ آدم و عیسیٰ بن مریم ص ۱۸۰-۱۸۱ حدیقہ باب اول ص ۱۸۱  
۳) ایضاً ص ۱۸۰



ران و مملکت ایران

شدہ از جور یکدگر دیرانی

نورانی سوئے شیرب

فیل با ابرہہ ز مرغ صرب  
یگر فتنہ بفسب بے گارہ

عبد گشتہ بت خانہ

ت جہاں و پر نیرنگ

بر خردمند را دین شد تنگ

نسایت کی اس تباہی و گمراہی کو دور کرنے کے لیے نور ہدایت

و ایسا کہ پہلے بھی عہد بعد انبیاء مطاع انوار بن کر ظہور پذیر

ملات شرک انوار توحید ہی سے رخ ہوتے ہیں اور توحید کے

را انبیاء ہی ہوتے ہیں اس لیے حکیم سانی شاعر حق کے بعد ثناء

کرتے ہیں خاصہ نعت احمد مرسل در رحمت عالم

ثنائی حق دل پس گو نعت احمد مرسل

عید گفستہ شد طرے

گفت خواہم ز انبیاء شرف نے

آن ز پیغمبران ہمیں و گزینے

ت رسول باز پس

کے بعد باب ثانی یعنی "باب الثانی فی فضیلتہ نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم"

سلسلہ شروع ہے پس نظم بعنوان "فی فضیلتہ نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم"

یا ہے۔

چند شعر آفتاب سعادت کی چند تجلیات کا تذکرہ ہیں کہ آفاق میں

ظاہر نہیں ہوا کہ اس کے نور کی تعظیم کے لیے دونوں عالم

۱۸۱ ص ۱۸۱ ص حدیقہ باب اول ص ۱۸۱ ذکر الانبیاء

سجدہ ریز ہو گئے ہوں

آدم اندر جہاں جان ہر کس

جان جاننا محمد آمد و بس

چوں بخت بد پر سپہر جلی

آفتاب سعادت ازنی

آن سپہر شہر بارگاہ ازل

آفتابش کہ احمد مرسل

ثنائی نے اس کے بعد سارے انبیاء پر فضیلت کے چند پہلو اور وجوہ کمال

بلاغت سے لکھے ہیں

دیدہ جان پاک آدم ازد

معنی بکر نفا حکم ازل

انبیاء بخت ہم از زراد

ہر چہ شان نقد بود بر سراد

باشب نسبت صبح ہستی زراد

آفتاب جنیں ندارد یاد

ذکر فضیلت کے اختتام پر عالم جزو و نفس کل کے ساتھ آپ کی نسبت کا

بیان ہے

عالم جزو و نظام بدو

غرض نفس کل تمام بدو

قدش دوازل نفر سودہ

قدش در ابد نیا سودہ

ہست کردہ ز نور و لطف گلش

شرق و غرب ازل درون دلش

دوسری نظم کا عنوان ہے "فی معراجہ صلوات اللہ وسلامہ علیہ" اس نظم کا

مطلع ہے

بر نہادہ ز بہر تاج قدس

پائے بر فرق عالم و آدم

حدیقہ باب اول ص ۱۸۱ ذکر الانبیاء کے معنی بکر نفا حکم کہ ہاں آیات حکم است ص ۱۸۱ حدیقہ

۱۸۱ ص ۱۸۱ ص حدیقہ باب اول ص ۱۸۱ ایضاً ۱۸۵-۱۸۴



اس کے بعد ذکر معراج شہرہ بنا ہوتا ہے اور صرف سات آٹھ اشعار میں  
تہ کا خلاصہ بیان کر دیا گیا ہے واقعات کے بیان سے اختصار کے باعث  
شارات کی صورت اختیار کر لی ہے

ذات سبحانہ الذی اسریٰ شدہ نہ انجا بہ مسجد اقصیٰ  
ر شرب از مسجد حرام بکام رفتہ دیدہ و آمدہ بمقام  
نمودہ بدو عیاں مولیٰ آیتہ الحضریٰ و آیتہ المکبریٰ

معراج مبارک کے اس بیان میں بیانیہ شویات کا ساتھ تسلسل ہے نہ  
صرف چند اشعار میں بلکہ ترتیب چند اہم واقعات کی طرف اشارے  
کئے ہیں۔ یہ فارسی شاعری کا پہلا معراج نامہ ہے اودیت و معنویت  
سے اس کی اہمیت ہے یہ معراج نامہ کی پہلی کڑی ہے سنائی کے بعد کے  
ت کو شہرہ نے معراج نامہ کو ارتقاء کے مدارج کمال پر پہنچا  
صاف نظمی کی نعتیہ شاعری میں معراج نامے نعتیہ شاعری کی معراج پر  
ہے ہیں۔

واقعات معراج کے بعد کی گفتگو معراج کے چند معنوی پہلوؤں پر مرکوز  
ہے۔ برخلاف اس کے بعض شعراء واقعات معراج ہی کے سلسلہ میں  
واقعات سمیٹ لیتے ہیں اس کے بعد سات اشعار حقائق محمدی کے ساتھ لکھا  
ہے

در زمین بفضل و نظر خاک آدم ز آفتابش زور

زادہ از یکہ گر بکلم دیدم از دم از احمد از آدم  
غرض عالم آدم از آدم از اول غرض آدم از آدم  
از پے از زمانہ را پیو ند بر او خدا کے را سو گند  
در او بودہ جاے روح بقدر پائے او سجود جاے روح انقد  
گر نہ از ہر عباد بودے ذل خاک این کمال نمودے  
خلق او مایہ روح جواں را خلق او دایہ نفس انساں را

تشبیہات ہیئت و فلکیات ان نکات کے اختتام پر چند نعتیہ مضامین نے ہیئت و فلکیات سے  
ماخوذ تشبیہات کا سپر ایہ اختیار کیا ہے

اس کے بعد نئی نظم کا عنوان پہلی نظم کا تتمہ ہے البتہ بنو الی فی بدایۃ ذلک علیہ السلام  
ایک مستقل نظم ہے اس نظم کے مباحث یہ ہیں

(۱) ظہور سے پہلے نور محمدی کا کیا مقام تھا اور کہاں (۲) فضل قدم نے اس رحمت  
الہی کو کیوں اور کس طرح رحمت عالم آب و گل دی (۳) اس ظہور رحمت کے کیا آثار  
پیدا ہوئے

اس کا جواب سنائی کی زبان پر یہ ہے۔

جان او بودہ در طریقت حق گوہر حضرت حقیقت حق  
رحمت آب و گل دریں عالم رخش نام کردہ فضل قدم  
ز انکہ بنمود حق بجان و دلش رزباے حقیقت از دلش  
طیش ز منت جہاں آمد رخش و ادب روان آمد



اس کے بعد کی نظم میں سانی رسول کی یہ کرامت و امتیاز بیان کرتے ہیں کہ اگر پیش آدم  
 ہو گیا تو آپ کا شیطان مسلمان و ملک ہو گیا آپ نور بیندہ و دل جویندہ ہیں  
 ان خلق و حق فی اتباعہ علیہ السلام کے زیر عنوان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا  
 کے درمیان واسطہ قرار دیا ہے

اس کے بعد مجرہ شق القرا و رآنکدہ کے سر دہونے کا ذکر ہے۔

اور دیدہ قبول اسجرات کے بعد سانی کہتے ہیں کہ نطق رسول نے جو کچھ عقول انسانی  
 اسے غفلت انسانی اور روح ایمانی نے دیدہ قبول پر رکھا

عقل او ہرچہ در عقول نہاد روح بر دیدہ قبول نہاد  
 نظم اس پر ختم ہوتی ہے کہ جو کچھ نصیب مضافین بیان ہوئے ہیں انکی شرح باسہ حشمہ الم نشرح  
 خلق و دفاہ بط و فرح شرح این نصیبہ الم نشرح

رسول بعد کی نظم کا عنوان اسی مناسبت سے فی النشرح صدرہ علیہ السلام ہے  
 او کشادہ روح نعت ہرچہ جز پاک دیدہ پاک بشی

نعت عقل کا تجربہ جوں جوں بڑھتا جائیگا یہ محسوس ہوتا جائیگا کہ عقل کو اشارہ رسول  
 درگوش بر آواز ہوتا چاہے نور رسالت کے بغیر عقل یار دیو نقیانی ہوتا ہے  
 رسالت کے ساتھ فکر عقل روحانی ہوتی ہے

کز خلق او موثر شد چشم آفتاب و کوثر شد  
 داؤد و دار و نہر اب پیش او خزر اکشا و تاب  
 اور روح عقل روحانیت راے تو بار دیو نقیانی است

# وفیا

ڈاکٹر یوسف حسین مرحوم

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

گزشتہ ۲۱ فروری کی رات کو ریڈیو میں خبر سنی کہ ڈاکٹر یوسف حسین الشکر کو پیارے ہوئے  
 خبر سن کر ایسا معلوم ہوا کہ کوئی شفیق بزرگ دائمی مفارقت دے گیا رات بڑے کرب سے گزری  
 ان سے میرا پہلا تعارف ۱۹۳۴ء میں ہوا میں کچھ دنوں جامعہ ملیہ میں بھی رہا فرد  
 باغ کے جس مکان میں ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم جامعہ ملیہ کے شیخ الجامعہ کی حیثیت سے سکونت  
 پذیر تھے اسی کے پاس میں ایک مکان میں مقیم تھا ان دنوں ڈاکٹر یوسف حسین  
 جامعہ غمانیہ میں تاربخ کے استاد تھے عید منانے اپنے محبوب بھائی ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب  
 کے پاس آگئے تھے ان کو پہلی دفعہ دیکھا تو سیدہ شیردانی میں بلوس تھے بہت ہی شکیل  
 رعنا وہ ان نظر آئے اسی زمانہ میں ان کے بھتیجے امتیاز حسین مرحوم معنی ان کے سب سے بڑے  
 بھائی کے لڑکے جامعہ ملیہ سے بی۔ اے کی تعلیم سے فارغ ہوئے تھے اور مزید تعلیم کے لئے  
 یورپ جانے کی فکر میں تھے وہ خالی اوقات میں میرے پاس آ جاتے ان سے معلوم  
 ہوا کہ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کے گھر کی عورتیں ڈاکٹر یوسف حسین صاحب کو خوش قسمت  
 اور مالدار سمجھتی ہیں کیونکہ ان کے یہاں اچھے سو فہرٹ اور دوسرے



جو اس زمانہ میں ہیں ڈاکٹر حسین صاحب کے یہاں نہ تھے۔

ڈاکٹر یوسف حسین کے ساتھ عید کی نماز پڑھنے عید گاہ گیا اور ان کی وجاہت سے  
کرکڑ واپس آیا ان ہی دنوں ڈاکٹر یوسف حسین نے گارسان و تاسی کے خطبات  
کا اردو ترجمہ کیا تھا جو رسالہ اردو حیدر آباد دکن میں شائع ہو رہا تھا یہ  
مختی کی ادارت میں نکلا رہا تھا اس میں کسی کی تحریر کا شائع ہونا اس کی طبیعت  
نہ تھی ڈاکٹر صاحب جامعہ ملیہ سے بی۔ اے کر کے فرانس گئے اور پیرس  
سے ڈی۔ لیٹ کی ڈگری حاصل کی وہاں کے قیام کے زمانہ میں انھوں نے  
بان بڑی محنت سے سیکھی اور اس میں مہارت حاصل کی ہندوستان  
عبداللہ کی فرمائش پر انھوں نے خطبات گارسان و تاسی کا ترجمہ  
کیا تو اس کے پسندیدہ خطبات کے ترجمے کیلئے حبیب یہ کتاب مسئلہ میں نہیں  
کی طرف سے شائع ہوئی تو ڈاکٹر عبداللہ ان کے بہت شکر گزار ہوئے اس  
زمانہ یونیورسٹی میں شعبہ تاریخ کے ریڈر ہو چکے تھے انھوں نے فرانسیسی  
م سے ایک کتاب بھی لکھی

دارالمصنفین آئے ہوئے کچھ دن ہوئے تھے کہ ان کی انگریزی کتاب  
جاہ معارف میں ریویو کے لئے ۱۹۳۷ء میں آئی اس کو بہت شوق سے  
انگریزی زبان میں ان کی تحریری قدرت کا قائل ہوا اس کتاب میں  
نظام الملک آصف جاہ کی سیرت نگاری جس طرح کی ہے وہ نظام  
کے خاندان سے ان کی محبت کا ثبوت ہے حیدر آباد میں ان کی زندگی کے  
دن گزرے اور اسکی یادوں کی قدیس برابروشن کرتے رہے

نظام الملک دوسرے مذاہب کے بڑے رد و ادوار تھے لیکن اپنے اسلامی عقائد میں  
بھی پختہ تھے ان کی یہ ننگی بچپن ہی سے تھی وہ زحمت گوارا کر کے تمام مذہبی مراسم  
اور عقائد کو بڑے اہتمام سے برزوںے کا رلائے وہ اپنا زندگی کے ہر شعبہ میں  
قرآن اور سنت کے احکام کی پابندی کرتے لیکن وہ عالی قسم کے متعصب مسلمان  
نہ تھے وہ دوسروں کے مذاہب کا احترام کرتے غیر مسلموں کو اہم اور اعلیٰ عہدوں  
پر مامور کرتے یہی روش ان کے جانشینوں نے اختیار کی ان کے مزاج کی بنیاد  
اچانپوں اور انسانیت نوازی کی وہ تمام لوگ قدر کرتے جن کا واسطہ ان سے  
ہوتا، وہ ان کی مدح کرنے کے ساتھ ان سے محبت کرتے اس زمانہ میں جب کہ  
ہندوستان کے اردو دوسرے حکمرانوں اور قائدوں کی سیرت کی سطح بہت ہی  
نیچی ہو گئی تھی تو اس برے زمانہ میں نظام الملک کا اچھا کردار نمایاں ہو کر  
اُبھرا (ص ۲۰۴)

ان کی اہم تصنیف روح اقبال ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئی تو اس سے ہندو پاک  
کے تمام ارباب ذوق ان کی ادبی بالغ نظری سے متاثر ہوئے چٹان کے ایڈیٹر شورش  
کاشمیری مرحوم نے اس کی اشاعت پر لکھا کہ اس سے بہتر کتاب تو پاکستان میں بھی نہیں  
لکھی گئی ان کو اقبال سے عشق تھا اسی لیے اس کے لکھنے میں ان کے ہر صفحہ پر سرشارانہ  
کفایت دکھائی دیتی ہے شروع میں جب یہ کتاب شائع ہوئی تو اس کو پڑھ کر اس  
کے ناظرین شاید یہ کہہ اٹھے ہونگے کہ اس کی ہر سطر پر ایک کمر شہ حسن ہے جس کی طرف  
دامن دل کھینچ کر رہ جاتا ہے انھوں نے اس کی ابتدا ہی ایسے انداز میں کی ہے کہ ملوک  
ہوتا ہے کہ لکھتے وقت ان پر اقبال کی محبت اور عقیدت کا نشہ بھایا ہوا ہے



اقبال کی طبیعت ایسی ہمہ گیر اور ہمہ جہتی اور اس کی شخصیت میں ایسے مختلف عناصر جمع ہو گئے تھے جو عام طور پر کسی ایک شخص کی زندگی میں شاذ و نادر ہی ملتے ہیں۔ اس کے ذہن اور اس کی زندگی میں بلا کا وسوسہ تھی اس کے جہاں پرست اور عشق پروردوں نے اپنے تخیل کی چھل کاریوں سے اپنی ایک ایک دنیا آباد کر لی تھی اس دنیا کی خیالی تصویر میں اس نے اپنے جذبات کے سوائے قلم سے ایسی رنگارنگی اور تخیل پیدا کیا کہ انسانی نظریہ اس تصویر پر پڑتی ہے تو چھوٹے لکھنا م نام نہیں لیتی اقبال کا آرٹ دلوں کو بھانے کے ظلم میں پوشیدہ ہے اقبال کے جسم خاکی میں ایک مصلح حیات کی عرفان و صداقت پسند اور نظم آفریں روح تھی جو جذبہ دینی کے تحت انفرادی اور اجتماعی زندگی میں ضبط و نظم قائم کرنا چاہتی تھی وہ شاعر بھی تھا اور حکیم نکتہ دان بھی اس کے ہاں درد و سوز بھی ہے اور زندگی و مستی بھی، نصیحت بھی ہے اور دین و دہن کی حکیم بھی، عقل و عشق کی ابدی کشمکش کا بیان بھی ہے اور حسن کی کمر شمع ساز یوں کی نقاشی بھی۔

اور نقادوں کی طرح محض عبارت آرائی نہیں یہ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے کے آرٹ، شاعرانہ مسلک، تخیلی پیکر، کائنات خودی، مقاصد آفرینی، انسانی فضیلت، شعراء انسان کامل، حیات اجتماعی، فرد، جماعت، مملکت، تمدن، نظام معیشت، تقدیر، اختیار، عشق اور موت کے احتمالات کے گہرے مطالعہ کے بعد لکھا ہے اور جس انداز میں نے اقبال کے ان تفکرات کو سمجھ کر سمجھا یا وہ اقبال شناسی میں عرصہ دراز تک رہا۔ بیگانہ اقبال پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور آئندہ اس سے بھی زیادہ لکھا جائے گا۔ ڈاکٹر یوسف حسین کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اقبال کو پہلی دفعہ جس طرح سمجھا

کی کوشش کی، اسی کی آواز باز گشت بعد میں سٹائیڈی غالب کو سمجھانے میں اولیت کا جو درجہ حالی کی یادگار غالب کو ہے وہی اقبال کو سمجھانے میں روح اقبال کا ہے۔ روح اقبال کے بعد ان کی شہور کتاب اردو غزل منظر عام پر آئی تو اس سے لوگ اردو شعر و شاعری میں ان کی گہری بصیرت سے متاثر ہوئے اور یہ پورے وقت کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اردو ادب کے حلقہ میں اردو غزل کو سمجھنے میں اس کتاب سے بڑی مدد ملی انھوں نے اردو غزل کو چار سو صفحے سوزیادہ میں بھایا ہے اور جس دیدہ وری اور عرق ریزی سے اس کو سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے وہ ان نقادوں کے لیے ایک درس ہے جو چھوٹے چھوٹے مقالات لکھ کر اردو کے نقادوں کی صف اول میں جگہ پانے میں کوشاں رہتے ہیں وہ غزل کے متعلق لکھتے ہیں:

شعر کو قدر کا خادم ہونا چاہیے نہ کہ اس کو شان و آلائشوں کو شاعر جب زندگی کا ذکر کرے گا تو لازمی طور پر اس کے لاج و دوا سکاؤں کی طرف اس کی نظر جائے گی وہ کبھی اپنی خواہشوں کا رنگ ان پر چڑھائے گا اور کبھی ان کے اثر سے اپنی آرزوؤں کی صورت گری کرے گا وہ جن آفرینی بھی کریگا اور قدر آفرینی بھی لیکے گی یہ کام وہ تجربہ اور منطقی مقدمات سے نہیں انجام دے سکتا بلکہ لازمی نتیجہ کلام میں بے لطف یکسانیت اور سہاٹ پن ہو گا شاعر کی فکر تخیلی اور وجدانی ہونی چاہیے جس میں اندرونی جذبہ کا رس رہا ہو بغیر اس کے کلام میں تاثیر اور دل کشی نہیں پیدا ہو سکتی شعر کی خوبی کا معیار نہ اسلوب میں پنہاں ہے اور نہ موضوع میں بلکہ شعریت میں جو دونوں سے بالاتر ہے ہم یہ یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ شعریت تخیلی فکر اور جذبہ کی ہم آہنگی کے بغیر



پیدا ہو سکتی اور یہی دونوں اجزاء غزل کی جان ہیں انہیں سے حسن ادا کی گئی ہوئی ہے جو ادب کی بنیادی قدر ہے (اردو غزل (ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)۔  
 لکڑ صاحب غزل کو سمجھنے کے لیے گویا یہ پیام چھوڑ گئے ہیں اور جس صاحب نے لکھری ہوئی اردو میں یہ تحریر قلمبند ہوئی ہے اسی کی شان پوری "اردو غزل" ہے جس کا انشا پر دار اندازہ اندازہ باب ذوق کے ادبی کام و دہن کا باعث بنا رہے گا۔

صاحب حسرت موہانی کی غزل گوئی سے اس قدر متاثر تھے کہ انھوں نے ان ہی کے نام سے مضمون کا ان کی ایک مستقل کتاب "حسرت کی شاعری" شائع ہوئی جس میں ڈاکٹر صاحب نے ان کو اپنا خراج عقیدت ناکہ کیا ہے حسرت کی غزلوں کے استفہامی اشعار اور پھر جج کے استمال سے میں جو تاثیر اور حسن پیدا کرتے ہیں وہ ڈاکٹر صاحب کو خاص طور پر

دو میں لکھنے کے ساتھ انگریزی میں بھی برابر لکھتے رہے اسلامک کلچر ان کے جو مضامین نکلے وہ ۱۹۵۴ء میں کتاب کی صورت میں *Islamic Medieval Indian* کے نام سے شائع ہوئی جس کے اندر علیہ علیہ ابواب میں اسلام اور بھگتی کا عقیدہ ہندوستان میں تصوف، تعلیمی نظام اردو معاشرتی اور اقتصادی حالات ہندوستان کے عہد وسطی میں ان جس کو بھی دیکھی ہے وہ ان کو پڑھ کر ان سے استفادہ کرنے پر مجبور ہو گا۔  
 عثمانيہ سے پیشین پا کر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں اس کے پروفیسر پائل

ساتھ سال تک رہے تو ان سے علی گڑھ میں برابر ملاقاتیں ہوتی رہیں میری کچھ تصانیف بھی اس وقت تک شائع ہو چکی تھیں میں ان سے ملتا جاتا تو میری تصانیف کو اپنی ادارہ میں دکھاتے اور اس وقت لکھریں جو میٹھی چیز ہوتی اس سے تواضع کرتے ان کو رسا دل بہت مرغوب تھی لکھریں موجود ہوتی تو اصرار کر کے کھلاتے۔

وہ دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے رکن بھی تاملد ہوئے تو ان سے تعلقات اور قریب تر ہو گئے ۱۹۶۵ء میں دارالمصنفین کی طلائی جوبلی ہوئی تو ڈاکٹر ڈاکٹر حسین صاحب کے ساتھ وہ بھی دارالمصنفین تشریف لائے اسی کے بعد انھوں نے اپنی کتاب یادوں کی دنیا لکھ لی جو کہ اور جناب شاہ معین الدین کو اس قدر پسند آئی کہ دارالمصنفین کے سسٹم کے بن تو نہیں لیکن اس کی طباعت معارف میں کرائی ان کی یہ کتاب بھی بہت مقبول ہوئی، یہ گویا ان کی خود نوشت سوانح عمری کی شکل میں ان کے بتے ہوئے زمانے کی یادیں ہیں ان کی قوت ارادی نے ان کے حلقہ کے دروازے کو کھٹکھٹایا تو یہ سب کے سب بیک کہتے ہوئے حاضر ہوئے جس میں جذبہ کی رنگ آمیزی اور خیالی بیکروں کی غلبہ کے ساتھ ان کے آباء و اجداد، خاندان، ڈاکٹر حسین جامہ ملیہ دیا پر فرنگ دیا پر تلنگ علی گڑھ اور بہت سی علمی ادبی اور سیاسی شخصیتوں کا بہت ہی دلچسپ مرقع ہر وہ سات سال تک مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پروفیسر وائس چانسلر رہ چکے تھے اس لیے یونیورسٹی کیسے دل میں بڑا درد اور نرم گوشہ رکھتے تھے اس کتاب میں مسلم یونیورسٹی کے اسلامی کردار کا رہنے اور نہ رہنے کے مسئلہ پر برہی دلسوزی سے لکھتے ہیں۔

”ہو لوگ اسلامی کردار کے مفہوم سے نا آشنا ہیں یا جن کی نگاہ میں اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے وہ اسے قومی وحدت کے تصور کے معانی سمجھتے ہیں یا اسلامی کردار



دیکھ رہے تھے کہ مسلمان طلبہ میں دینی احساس اسلامی شعائر کا احترام قومیت کے ساتھ ساتھ بیدار ہو رہا ہے یونیورسٹی کے تمام شعبوں میں خواہ تعلیمی ہو یا سماجی مسلمانوں کی نمایاں اکثریت رہے حکومت کے نامزد ارکان کی تعداد کم رکھی جائے غیر مسلم ارکان ایسے منتخب اور نامزد کیے جائیں جو مسلمانوں کے ساتھ اور روایات سے واقف ہوں اور یونیورسٹی کے سچے ہمدرد ہوں۔

رجعت پسندی ہیں اور نہ فرقہ واریت اور نہ قوی وحدت اور نہ مصلحت کے خلاف بلکہ اقلیتوں کا تسلیم شدہ دستوری حق ہے جس کو حکومت کر سکتی ہو اے ایسی صورت کے کہ وہ مانعہ فی پر اثر آئے (۱۹۴۷ء)

جب نے یہ لکھ کر ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات کی ہچکچاہٹ کی یونیورسٹی کیا مسلمانوں کی دینی حیات اور ملی غیریت کے ترجمان اپنی میں بھی رہے رہے میں پاکستان گیا ہوا تھا تو اس کتاب کا ذکر خیر دیا۔

برابر آیا اس کتاب کی اشاعت کے بعد اردو غزل کا بقی طبعات یا جو یہاں سے شائع ہو کر فروخت ہو رہی ہے

صفت صادق کو اقبال کے ساتھ غالب سے بھی عشق تھا انھوں نے وہ یورپ تعلیم کے لیے گئے تو اپنے ساتھ صرف تین کتابیں لے گئے۔

اقبال کا مجموعہ اور دیوان غالب اسی لیے انھوں نے ۱۹۲۸ء میں غالب لکھی اردو غزل میں غالب پر جو باتیں اختصار سے لکھی تھیں اس کتاب میں لکھیں جو ہم ۳۰ صفحے پر مشتمل ہے غالب پر انھوں نے ۲۰۰ میں نے اپنی کتاب غالب مدح و قدح کی روشنی میں بڑا مبالغہ کیا

ہے اور خوش تھا کہ ڈاکٹر صاحب اس کو پڑھ کر ضرور ملاحظہ فرمائیں گے مگر افسوس یہ کتاب اب شائع ہوئی جب ان کی رحلت ہو چکی ہے یہ حصہ ان کی نظر سے نہیں گذر سکا تو کتاب کی طباعت سے زیادہ خوشی نہیں ہوئی۔

غالب کی صد سالہ برسی منائی گئی تھی اس موقع پر جتنے مقامات لکھے اور پڑھے گئے وہ ان ہی کی نگرانی میں بین الاقوامی غالب سمینار کے نام سے شائع ہوئے۔

اس اثنا میں جب دہلی جاتا تو ان کی خدمت میں ضرور حاضر ہوتا اور وہ اپنے یہاں کھانا کھلائے بغیر رخصت نہ ہونے دیتے۔

۱۹۴۷ء میں امیر خسرو کاسات سو سالہ جشن حکومت ہند کی طرف سے منایا گیا تو اس میں مجھ کو بھی شرکت کی دعوت تھی اس کے مختلف اجلاس میں ڈاکٹر صاحب خاص طور پر مجھ کو بلا کر اپنے پاس بٹھاتے جناب علی یار جنگ گورنر بمبئی کی نگرانی میں اس جشن کی ساری کامیابیاں انجام پاری تھیں اس موقع پر امیر خسرو سے متعلق بہت کچھ ناروا باتیں کہی جا رہی تھیں مجھ کو خسرو سے عشق ہے ہر ناروا بات کا جواب دیتا رہا اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب مرحوم نے میری بڑی ہمت افزائی کی جب امیر خسرو سے متعلق کوئی ناخوشگوار بات کہی جاتی تو وہ مجھ سے چپکے سے کہتے اٹھو اور جواب دو میرا جواب سن کر میری بیٹھ پر چھٹکی دیتے۔

اسی موقع پر راشٹری بھون میں حکومت ہند کی طرف سے ایٹ ہوم تھا ڈاکٹر صاحب اصرار کر کے مجھ کو اپنے ساتھ وہاں لے گئے ان دنوں دارالمصنفین کا کچھ مسئلہ اٹھنا جس کے متعلق ایک مسلمان وزیر حکومت ہند سے گفتگو کرنے والا تھا ڈاکٹر صاحب رکن مجلس انتظامیہ دارالمصنفین کی حیثیت سے پسند نہیں کرتے تھے کہ ان سے گفتگو



اتفاق سے وزیر صاحب بھی ایٹ ہو م میں تشریف لائے تو میں نے ڈاکٹر صاحب سے کہا کہ اگر ان سے اس مسئلہ پر رسمی گفتگو ہی کر لی جائے یہ سنا تو میرا ہاتھ لگے گا۔ ان سے فائدہ کے بجائے نقصان ہی پہنچ جائے گا پھر ان کے پاس دیکھ لیا۔

میں نے ڈاکٹر صاحب مرحوم کی کتاب حافظہ اقبال شائع ہوئی جس سے ادیبان ذوق چونکے کیونکہ ڈاکٹر صاحب کی اسرار خودی کا پہلا ادیشن میں حافظ شیرازی کے متعلق لکھا تھا۔

حافظ صہبائے رجا  
جاش از زہرا جل سرمایہ دار  
مشق و نوا آموخت است  
عشوق و ناز و آموخت است  
مشق کہ در مینائے خویش  
چوں مریدان حسن دار و عشق  
ز محفل حافظ گذر  
اخذ بر اند کو سفتہاں اخذ

اسرار خودی شائع ہوئی تو حافظ سے متعلق اشعار کی بڑی مخالفت ہوئی جس پر ڈاکٹر صاحب نے اسرار خودی کے دوسرے ادیشن میں ان اشعار عام طور سے ہی خیال ہے کہ اقبال حافظ کو پسند نہیں کرتے تھے لیکن حسین نے اپنی یہ کتاب لکھ کر اس غلط فہمی کو دور کرنے کی کوشش کی ہے۔ حافظ پر کڑی تنقید کرنے کے باوجود اقبال اس کے حق ادا اور لطافت تھا اور شعوری طور پر کوشش کرتا تھا کہ اپنی فارسی غزلوں میں اس کا پیدائش اور اس کے رموز و علامت کو برتے۔ اس نے حافظ کے اور کئی یوں کو اپنے فکر و فن میں رنگینی پیدا کرنے کے لیے سمونے کی

پوری کوشش کی اور میرا خیال ہے کہ وہ بڑی حد تک اپنی اس کوشش میں کامیاب رہا۔ (ص ۱۲-۱۱)

دونوں کے کچھ اختلافات بھی دکھائے ہیں مثلاً حافظ انسان کو مجبور محض سمجھتے ہیں اس کے برخلاف اقبال کی اجتماعی مقصدیت کا تقاضا ہے کہ وہ انسان کو مجبور نہ مانے حافظ کے اشعار میں خودی کا مرد و جہ تصور کارفرما ہے اقبال اپنے تصور میں منفرد ہیں اسی قسم کے اور اختلافات دکھا کر ڈاکٹر صاحب آخر میں لکھتے ہیں کہ میں پھر اپنے اس خیال کو دہراتا ہوں کہ فارسی زبان کا کوئی شاعر طرز و اسلوب اور پیرایہ بیان میں حافظ سے اتنا قریب نہیں جتنا کہ اقبال ہے اس کے ماسوا دوسرا کوئی شاعر حافظ کا متبع نہ کر سکا اقبال کو اس ضمن میں اولیت کا شرف حاصل ہے میں اسے حافظ کے روحانی فیض اور خود اس کو اپنی ریاضت کا ثمرہ خیال کرتا ہوں (ص ۱۲)

یہ دعویٰ ایسا ہے جو متفق علیہ نہیں کہا جاسکتا روح اقبال میں ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ لکھا اس سے کسی کو اختلاف نہیں رہا لیکن اس کتاب میں بہت سی مختلف فہم باتیں لگی ہیں جن کی توضیح آئندہ ہی کی بحث و تمحیص سے ہو سکے گی لیکن افسوس اس بحث میں خود ڈاکٹر صاحب کا کوئی حصہ نہ ہو گا مگر وہ جو کچھ کہتا جانتے تھے وہ کہہ گئے ہیں ہمارے نقاد اور ادیب اس کو پڑھتے اور اپنی رائے کا اظہار کرتے رہیں گے۔

۱۹۵۷ء میں اقبال کا جشن منایا گیا تو دہلی کے بین الاقوامی سمینار میں میری بھی شرکت ہوئی ڈاکٹر صاحب کو اس جشن کا اصلی روح رواں ہونا چاہیے تھا مگر وہ اس جشن کے منتظین سے کچھ شاکی نظر آئے اسی موقع پر غالب اکینڈی میں ان



ڈاکٹر صاحب نے ایک کا عنوان تھا غالب اور اقبال اور دوسرے کا عنوان تھا اقبال ایک کی صدارت جرمنی کی شہر مشرق خاتون اپنی شہین نے کی جب صاحب کا کچر ختم ہوا تو اپنی شہین نے بہت پر زور تقریریں ان کے کچر کی تعریف و ثناء سے اس کے بعد دگیان بھون میں ایک ہی میز پر چھ کو اپنی شہین کے ساتھ بیٹھے ملا گفتگو شروع ہوئی تو وہ بولیں کہ ڈاکٹر صاحب کچھ اس باب و لہجہ میں اپنا بڑھ رہے تھے کہ وہ ایک لفظ بھی سمجھ نہ سکیں ان کی یہ گفتگو سن کر چھ کو ہنسی آگئی صاحب سے یہ گفتگو دہرائی تو وہ بھی ہنس کر کہنے لگے کہ ان لوگوں میں ایسے ہی تصنیف

ڈاکٹر صاحب نے اپنا مقالہ حافذا اور اقبال جناب آئندہ نثر الین کی صدارت تھا صاحب ان کا مقالہ ختم ہوا تو آئندہ نثر الین ملا صاحب نے اپنے مختصر نمبر سے حافذا اور اقبال میں کوئی مماثلت نہیں اس مختصر رسالے سے حاضرین پر سن ڈاکٹر صاحب بھی یہ سن کر خاموش رہے یہ مونسو ع کچھ ایسا ہی متنازعہ فیہ ڈاکٹر صاحب کی کتابیں پاکستان کے ناشر چھاپ کر فائدے اٹھا رہے تھے ان کی شہین تھی کہ اقبال اکیڈمی لاہور اس کا حق طباعت ان سے خرید لے ڈاکٹر یوسف ڈاکٹر صاحب اقبال اکیڈمی اقبال کے جشن میں دہلی آئے ہوئے تھے ان نے گفتگو کی انہوں نے وعدہ کیا کہ روح اقبال اور حافذا اور اقبال کو اپنی کٹی کے پیش کر کے ان کے حق طباعت کا معاوضہ ڈاکٹر صاحب کو دل لیں گے

ب تک انجام نہیں پاسکا ہے

اپریل ۱۹۷۱ء میں انجمن ترقی اردو کی مجلس انتظامیہ میں میری دوبارہ

رکب کا انتخاب تھا تو ڈاکٹر صاحب نے محض اپنی محبت میں کچھ کو زیادہ سے زیادہ ووٹ دلائے ان کی اس محبت کی قدر میرے دل میں برابر باقی رہے گی مئی ۱۹۷۱ء میں اس کی مجلس انتظامیہ کا جلسہ دہلی میں تھا وہاں پہونچا تو وہ اپنی دفعہ دار می میں اپنے گھر لے گئے لکھنا کھلایا دیر تک باتیں ہوتی رہیں انہوں نے اپنے گھر کے ایک کونے میں اپنے ذوق کی بہت سی کتابیں کئی اراکین میں جنے کر رکھی تھیں ان نے ان کا جائزہ لے کر شروع کیا تو مجھ کو ان میں سے کئی کتابیں پسند آئیں جن میں مصر کا ایک بہت ہی خوش خطا مطبوعہ کلام پاک تھا ایک لمبی تفتیح کا بھی کلام پاک تھا جو ایران میں بہت ہی عمدہ کتابت کے ساتھ طبع ہوا اس کو میں دیکھ رہا تھا تو ڈاکٹر صاحب مرحوم بولے کہ شہنشاہ ایران نے اس کے کچھ نسخے ہندوستان بھیجے تھے ان میں سے ایک ان کو بھی نذر کیا گیا تھا تاریخ و ادب کی کچھ اور کتابیں تھیں جو مجھ کو پسند آئیں ان میں نے ان سے عرض کیا کہ ان میں سے آپ کچھ دارالمصنفین کو فروخت کر دیں فوراً بولے جو کتابیں پسند آئیں بے جا ڈمیری طرف سے دارالمصنفین کو نذر ہیں ان میں سے عرض کیا کہ آپ قیمت نہ لیں گے تو میں ان کو دارالمصنفین کے لیے جانا پسند نہ کروں گا پھر امر سے کلام پاک کے یہ دونوں نسخے اور کچھ کتابیں میرے ساتھ کر دیں کلام پاک کے یہ دونوں نسخے یہاں کے کتب خانے کی زینت ہیں اضافہ کر رہے ہیں ان میں سے یہاں سے بھی خط لکھ کر ان کی قیمت قبول کرنے کے لیے عرض کیا مگر انہوں نے لکھا کہ اس امر سے ان کو تکلیف ہو رہی ہے یہ بھی مجھ کو معلوم ہوا کہ بہت سی کتابیں انہوں نے جامعہ ملیہ کے کتب خانہ کو دیدی تھیں انہوں نے ان کتابوں کے ساتھ اپنی دو

انگریزی تصانیف - FROM

SELECTED DOCUMENTS

THE ALIGARH ARCHIVES



Two studies in early muslim philosophy  
 سرسید احمد کے انگریزی فارسی اور اردو میں خطوط ہیں ان ہی کے  
 طبع بھی ہیں جو انگریزوں یا اور دوسرے معاصرین انکو لکھے علی گڑھ مسلم  
 تاریخ لکھنے میں اس کتاب سے استفادہ کرنا ناگزیر ہے یہ مسئلہ میں اپنا  
 سے شائع ہوئی دوسری کتاب ظہیر الدین محمد بابر پر دو پگھر ہیں بابر  
 نے عہد وسطی کا بہت ہی دل آویز اور رعنا حکمران گذرا ہے ڈاکٹر صاحب  
 سے اس کی شخصیت اور بھی زیادہ نکھڑ گئی ہے

ات میں انھوں نے بتایا کہ انھوں نے غالب کی منتخب غزلوں کا ترجمہ انگریزی  
 چھپ رہا ہے اس کے کچھ پردن بھی دکھائے اور کہا کہ بعض انگریزوں  
 کو بہت پسند کیا ہے خدا کرے ان کا یہ ترجمہ مقبول ہو، ان کی  
 روان فکر کے نام سے بھی شائع ہوئی جس میں اخلاقی قدریں علم و  
 فیض میں جبر و اختیار کی جھادوں اور ادبی قدریں کے عنوانات ہیں میرا  
 ہوں نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ اور اس حصہ کے شب و روز کے  
 صرف لکھنے پڑھنے میں گزارے نظام الدین ولیٹ کے مکان میں  
 گھر اپنے رہنے کے لئے انتخاب کر رکھا تھا اسی میں علم و ادب کے سارے  
 نظروں کے سامنے سمٹ کر آتے رہے جن کو وہ اپنے قلم کی رعنائی سے کاغذ  
 پر کرتے رہے وہ کچھ دنوں شملہ میں انڈین انسٹیٹیوٹ آف ایڈوانسڈ  
 سائنس چھوڑ چلے آئے یہیں آخر وقت تک رہے یہاں رہ کر علم و ادب  
 میں پی کر سرشار اور شہو رہے

ان کی اردو غزل اور یادوں کی دنیا دار المصنفین کے دارالاشاعت کی  
 اپنی ہیں گزشتہ جنوری میں ان کی رائلٹی کی رقم بھی جس کے شکریہ کا خط آیا تھا  
 ان کا آخری خط میرے نام تھا یہاں سے ان کی کتابوں کی رائلٹی بھی جاتی تو اس کو  
 وصول کرتے وقت اب محسوس کرتے کہ گویا دار المصنفین کی طرف سے ان کو رقم  
 مل رہی ہے اس کو وہ اپنا کوئی حق نہیں سمجھتے۔ یہ ان کی شرافت اخلاقی تھی ان کی  
 دفعہ داری ان کے رکھ رکھاؤ کا طریقہ ان کا استغناء اور شہرت سے بے نیازی  
 کچھ ایسی تھی کہ اس کی مثالیں بہت کم لوگوں میں ملیں گی وہی میں رہتے تھے ہر قسم کے  
 فاندانی ذرائع تھے چاہتے تو اپنے لیے حکومت ہی سے بہت کچھ حاصل کر لیتے، خصوصاً  
 جب وہاں اس کی دوڑ لگی ہوتی ہے کچھ ایسے مصنف بھی ہیں جو ایک کتاب لکھتے ہیں اس  
 کی رسم اجرا یا رونمائی کراتے ہیں اور ہر قسم کے فوائد اٹھانے کی فکر میں لگے رہتے  
 ہیں مگر ڈاکٹر صاحب نے اپنے علم کے وقار کو کسی موقع پر جھکے نہیں دیا وقار خود  
 ان کے سامنے آکر جھکا ان کو پانچ ہزار کا ایوارڈ بھی ملا مگر ان کے بیش بہا علم کی  
 قیمت لگائی نہیں جاسکتی ان کو ید موی بھوشن کا اعزاز بھی ملا مگر خود اس اعزاز  
 کو ان سے عزت حاصل ہوئی۔

ان کی وفات پر دنیاں تھا کہ علمی حلقہ میں بڑا ماتم ہو گا آج کل خاص خاص  
 طبقے ایسے بنے ہوئے ہیں جہاں کی نہ گس ہزاروں سال رونے کے بجائے صرف ایک  
 دو سال رو کر اپنے چمن کے دیدہ و در کو دیکھ لیتی ہے ایسے حلقہ کی نہ گس اپنی بے  
 نوری کی وجہ سے ڈاکٹر یوسف حسین کی دیدہ و در سی کو صحیح طور پر دیکھ نہیں سکتی  
 اس لیے ان کا یہاں ماتم نہ ہوا تو تعجب کرنے کی بات نہیں مگر جو اپنی نظروں میں



تھے ہر اوہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کے علم کی بصارت، بہیرت، ان کی رائے کی اہمیت  
دلی ذوق کی پاکیزگی، قلم کی رعنائی، تنقید نگاری کی دل آویزی اور گہرائی  
سب کے اور اکثر یاد کر کے اپنے ذوق ادب اور علم تحقیق میں نفارست نفاقت  
فتنہ پیدا کرنے کی کوشش کریں گے۔

ڈاکٹر صاحب اب آپ وہاں ہیں جہاں اسلامی دردمند ہی اضطراب اور ملی  
محبت کی بڑی قدر ہوتی ہے آپ کو اللہ تعالیٰ نے ان عاقلانہ کا بہت بڑا حصہ  
ہاں اس لیے شفیع المذنبین کے صدقے میں آپ رب العالمین کی رحمتوں اور  
سے ضرور سرفراز کئے جائیں گے آمین تم آمین۔

### یادوں کی دتیا

ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب کی بچپن سے لے کر ان کی ۶۵ برس عمر تک کی اپنی  
پر مشتمل آخر میں اس کا بہت ہی مفصل انڈکس یا اشاریہ ہے پہلا باب مدنی  
لی ہند کی حالت اور کہیں کے قرب و جوار میں افغانوں کی آباد کاری پر دوسرا  
پڑتیسرا ان کے سات لائق بھائیوں پر چوتھا خرفاندان جناب ڈاکٹر ڈاکٹر  
سابق صدر جمہوریہ ہند کے سوانح و حالات اور ان کے علمی و ادبی و تعلیمی  
رناموں پر پانچواں جامعہ ملیہ اسلامیہ پر جہاں انھوں نے تعلیم حاصل کی  
فرنگ پر ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ فرانس کے تاثرات و مشاہدات  
کے ساتھ ہیں ساتواں باب قیام منیدر آباد پر ہے جسکو دیار تلنگ سے تعبیر  
ن مسلم یونیورسٹی علی گڑھ پر ہے جسکے وہ کئی برس پرووائس چانسلر رہے اور  
ات انجام دیں یہ آپ جتنی بڑی ہی ادیبانہ اور دانشورانہ ہے اور ہر صاحب ذوق  
مطالعہ، مطبوعہ معارف پریس، آغظم گڑھ  
قدت: ۱۰۲۵

## بالتفصيل والانتقال

فہرست مخطوطات عربیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور

مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ

مجھے مخطوطات سے بہت شغف ہے ایک دن اتفاق سے دارالمصنفین جانا ہوا تو پنجاب  
یونیورسٹی لاہور کی فہرست مخطوطات عربیہ پر کتب خانہ میں نظر پڑ گئی، میں نے اس کو  
بہت شوق سے پڑھا میں صباح الدین عبد الرحمن صاحب کامنوں ہوں کہ ان کی  
ہر بانی سے یہ موقع نصیب ہوا میں نے فہرست پڑھی تو میرا جی چاہا کہ اس پر تبصرہ  
کی خدمت میں ہی انجام دوں تاکہ جس مقصد کے لئے فہرست کے مرتب قاضی عبد الباقی  
کو کب صاحب نے دارالمصنفین کو پیش کش کی ہے وہ پورا ہو جائے۔

قاضی صاحب کی یہ کاوش لائق تحسین ہے اور وہ اس کے لیے مسکنی مبارکباد  
ہیں انھوں نے فہرست نگاری کا حق ادا کر دیا ہے، اہل علم کا فرض ہے کہ ان کی  
حوصلہ افزائی کے لیے مبارکباد پیش کرنے کے ساتھ اس کام میں ان کا تعاون بھی  
کریں۔

سرمدی مطبعہ کے بعد کو کب صاحب کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے اس  
دقت جو باتیں ذہن میں آئی ہیں ان کو عرض کرتا ہوں۔

کو کب صاحب نے ہذا پر عنوان فہرست القرآن کے تحت دو قلمی کتابوں کا



رفتہ کرایا ہے اور دونوں کا تعارف کراتے ہوئے یہ بات بالکل صوح لکھی ہے کہ ان  
فہرست سے جرمن مستشرق فلوگس کا تقدم قرآن کے اشاریہ ساز کی حیثیت سے  
نہیں رہتا

نگران کا یہ فرمانا کہ قرآن کی اشاریہ سازی کی طرف توجہ کا سراغ  
طور پر گیا رہو یہ صدی ہجری میں پہونچتا ہے تو اس کو لکھنے سے پیشتر کوکب صا  
راغ رسانی کے لیے کچھ اور رنگ و دو کرنے کی ضرورت تھی

قدیم مطبوعہ کتابوں میں ہماری نظر سے ایک اور ہندوستانی عالم مصطفیٰ بن  
کی قابل قدر کتاب گذری ہے جس کا نام نجوم الفرقان لخریج آیات القرآن  
ب کی زبان فارسی ہے اور مصنف اورنگ زیب عالمگیر کے لڑکے سلطان  
باد کے دامن دولت سے وابستہ تھا سال تصنیف ۱۰۳۳ھ جلوس عالمگیر ہے  
ی کی نشاندہی علامات نجوم الفرقان سے ہوتی ہے جس سے مسئلہ نکلتے ہیں  
مصنف نے الفاظ قرآن کو ان کی موجودہ شکل کے ساتھ حروف تہجی کی ترتیب  
ب کر کے جس پارہ کے جس رکوع میں وہ لفظ پایا جاتا ہے اس کی نشاندہی  
رح کی ہے کہ لفظ پاک زیر دزبر کے ساتھ لکھ کر پارے کا عدد ہندسوں میں  
لوع کا عدد حروف میں حروف ابجد کے حساب سے بتایا ہے مثلاً آباء تھیں  
یعنی یہ لفظ بائیسویں پارے کے چوتھے رکوع میں ہے یا مثلاً اخطنا ۱۶ پارے  
لفظ سوہو ۱۶ پارے کے دوسرے رکوع میں ہے کتاب مطبع مدی لکھنؤ

شیدہ سید حیدر کے حکم سے چھپی ہے  
س کتاب کا مؤلف لکھتا ہے

ہر چند تا یف چند از سلف نیز بنظر  
در آدہ بود لیکن یکدام اندانہا  
باد جو د کثرت حجم کہ بدہ دوازده  
ہزار بیت می رسید در اصل تحصیل مطلب  
کافی دشمنی نبود

(ص ۳۰)

باد جو دیکہ سلف کی بھی چند کتابیں نظر  
سے گذری تھیں مگر ان میں سے کوئی  
بھی ضخامت زیادہ ہونے (یعنی دس  
بارہ ہزار بیت کی کتاب ہونے کے)  
باد جو دراصل مطلب کی تحصیل کے لیے کافی  
اور دوسری کتاب سے بے نیاز کر دینے  
دالی نہ تھی

اس بیان میں سلف کے لفظ سے صاف ظاہر ہے کہ مؤلف کی نظر سے بہت پہلے  
کے علماء کی تالیفات اس موضوع پر گذر چکی تھیں اور یہ کہ فہرست مفصل میں جن دو  
کتابوں کا ذکر ہے مؤلف اس کو مراد نہیں لے رہا ہے اس لیے کہ جس صدی میں  
وہ خود رہا ہو اس صدی کے علماء کو سلف سے تعبیر نہیں کر سکتا دوسرے اس لیے  
بھی یہ کتابیں مراد نہیں ہو سکتیں کہ یہ دونوں ضخامت میں اس کی کتاب سے چہار گونہ  
بڑی نہیں ہیں اس کی مطبوعہ کتاب ۱۹۸ صفحات پر مشتمل ہے اور ان دونوں کے  
صفحات چار سو سے کچھ اوپر ہیں یعنی دو گنے سے کچھ زیادہ برخلاف ان کتابوں کے  
جن کی طرف مؤلف اشارہ کر رہا ہے وہ چار گونے کے قریب بڑی ہیں مؤلف خود  
اپنی کتاب کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ تین ہزار اور کچھ کسر پر مشتمل ہے اور اس کے  
مقابل سلف کی ہر کتاب دس بارہ ہزار بیت کی بتاتا ہے اس تطویل سے میرا مقصد  
یہ ہے کہ مؤلف کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی اشاریہ سازی کی طرف  
مسلمان فضلا گیا رہو یہ صدی سے بھی پہلے متوجہ ہو چکے تھے یعنی جرمن مستشرق



مدی ڈیٹھ مدی پہلے نہیں بلکہ مدیوں پہلے حاشیۃ العصار علی البیضاوی  
راتے ہوئے کو کب صاحب ص ۱۹ پر لکھتے ہیں کہ دوسرا حصہ البناء سے الناس  
بیان میں مؤلف نے کشف الظنون کی پیروی میں غلطی کی ہے صحیح یہ ہے  
غالب کے ادل سے الناس تک ہے اس لیے کہ اس کے بغیر حاشیہ دو حصوں  
ہو سکتا جس کا حاجی خلیفہ نے دعویٰ کیا ہے کشف الظنون میں غلطی ہے  
بائے البناء چھپ گیا ہے

اس سے پہلے خود مؤلف سے ایک بھول ہوئی ہے کہ انھوں نے الاعراف  
انفار لکھ دیا ہے اس تصحیح کی تائید خود مؤلف کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے  
کا ایک نسخہ سورۃ اعراف کے آخر تک دمشق کے دارالکتب الظاہریہ  
ہے "یعنی پہلا حصہ جو اول فاتحہ سے آخر اعراف تک ہے وہ دمشق میں

ملا صادق حلوائی کے بارے میں فہرست نگار نے لکھا ہے کہ "ارشاد  
ہے اس سارے بیان کے لیے کسی تاخذ کا حوالہ نہیں دیا اس سلسلہ میں  
مگر ناہے کہ نواب علی حسن خاں نے "تذکرہ مجمع گلشن" میں مولانا محمد صادق  
ذکر کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ وہ شمس الائمہ حلوائی کی نسل سے تھے اور مولانا  
کے شاگردوں میں ان کا شمار ہوتا ہے وہ ان علماء اعلام میں سے  
رتبہ سے شاعری فرد تر چیز ہے پہلے وطن سے زیارت حرمین کے لیے کمرہ  
یہ سعادت حاصل کرنے کے بعد ہندوستان آئے اور لاہور میں بیہلم  
مار کی عنایت سے مسند تدریس و افتادہ کو نریزت بخشی دوسری بار

۱۹۱۲ء کا شوق پیدا ہوا اور حجاز روانہ ہوئے اس دفعہ بوٹے کے بعد خان غلم  
میرزا عزیز کو کہ کی تعلیم پر مامور ہوئے مقبولیت و اطمینان خاطر میں دوسروں سے  
بہت آگے بڑھ گئے آخر میں ہندوستان سے کابل گئے اور میرزا حکیم کی تعلیمی کے لیے حصہ  
جلس ہوئے اور اتنا رسوخ بڑھا کہ میرزا کے تمام مہات کے حل و عقد کی  
بانگ ڈور انھیں کے ہاتھ میں تھی عمر کے آخر میں سمرقند چلے گئے اور وہاں سے سفر  
آخرت اختیار کیا اس کے بعد ان کے چند منتخب اشعار ذکر کیے ہیں جن میں  
سے ایک شعر یہ ہے

پچو خورشید از سفر اے ماہ سیما آمدی خوب رفتی جان من بیا رز بیا آمدی  
اس حوالہ سے یہ معلوم ہوا کہ ملا صادق کی وفات سمرقند میں ہوئی شاید

اسی بے نزہۃ الخواطر میں ان کا ذکر نہیں کیا گیا ہے

۲۲ پر بحر قنصری کی شرح آیۃ الکرسی وغیرہ پر تبصرہ کیا گیا ہے بحر قنصری کے  
نارف کے باب میں یہ اضافہ مناسب سمجھتا ہوں کہ ان کا ذکر سخاوی نے بھی  
النفوس الملاح میں کیا ہے اور بتایا ہے کہ بحر قنصری نے مجھ سے بھی علم حاصل کیا ہے شاعری  
سے بہت دلچسپی تھی عامر بن عبدالوہاب کی مدح میں انھوں نے قصیدہ لکھا ہے  
شذرات الذهب سے اس کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ وہ ہندوستان کب آئے  
تھے ابن العادناقل ہے کہ وہ امیر عدنان مرجان بن عبداللہ کی وفات کے بعد ہندوستان  
آئے اور مرجان کا سال وفات خود ابن العاد نے ۹۳۲ھ بتایا ہے یعنی وہ اپنی  
وفات سے صرف اڑھائی تین سال پہلے اور سخاوی کی وفات کے ۲۵ برس بعد  
ہندوستان آئے ہیں اسی لیے النفوس الملاح میں ان کے ہندوستان آنے کا ذکر



ان کی تصنیفات کا

فہرست نگار نے بحرق کے استاد کا نام عبد اللہ غزالی لکھا ہے، صحیح عبد اللہ  
یا عبد اللہ ابی خزیمہ ہے

رقی کی مطبوعہ کتابوں میں ذیل کی دو کتابوں کے ناموں کا اضافہ بھی ضروری ہے:

۱۱ الحدیقة الاثنیة فی شرح العروة الوثقیة، (۲) الحساب المثلول  
قصی اصحاب الرسول،

کتاب صاحب نے ان دونوں کے نام لکھے ہیں مگر ان کے طبع ہونے کی شاید  
اطلاع نہیں ہے الحدیقة الاثنیة کو سابق مفتی مصر علامہ حنین محمد فاضل نے  
کے سنہ ۱۳۳۳ میں مطبوعہ المدنی (مصر) سے شائع کیا ہے وہ عروہ اور حدیقة دونوں  
راج ہیں دوسری کتاب بھی مفتی صاحب ہی نے سنہ ۱۳۳۴ میں شائع کی ہے یہ باطنی  
رہ دیں ہے اس کے بارے میں مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ بحرق نے اس میں ایک  
م کے شایان معائن اسلام کی طرف سے مدافعت کا حق ادا کر دیا ہے

۱۲ پر علیا و اباحہ والذہیر کے بجائے علیا و طلحة والذہیر صحیح ہے بتانا چاہئے  
بیت کی غلطی یا مولف کا سہو ہے

۱۳ جو اہر الاصول کو تقی الدین فاسی کی تصنیف قرار دیا ہے اور ان کا نام  
بن علی بتایا ہے فہرست نگار نے تمام قرعہ اخبار بخش لائبریری کے فہرست نگار  
کی ہے معلوم نہیں مصنف کا نام محمد بن احمد بن علی کس طرح لکھ دیا گیا جبکہ  
مول کے خاتمہ کی عبارت یہ ہے قال الجامع الجافی تدارک اللہ تعالیٰ

میں یہ اس کا کہ چھاپا ہے حالانکہ تدارک کہ ہے

بدلطفہ الکافی ابو الفیض محمد بن محمد بن علی الفارسی اعاذہ اللہ تعالیٰ من  
القلب القاسی،

دوسرا تضاد یہ ہے کہ مصنف نے تو خود اپنی کنیت ابو الفیض لکھی ہے مگر فہرست  
نگاروں نے معلوم نہیں کہاں سے ابو الطیب لکھ دیا، حقیقت یہ ہے کہ خدا بخش لائبریری  
کے فہرست نگار سے چوک ہوئی ہے اس نے فارسی کے بجائے بعض نسخوں میں فارسی  
دیکھا اور محمد بن احمد بن علی نقی الدین فاسی معاصر حافظ ابن حجر کو ایک بلند پایہ  
حدث پایا تو یہ خیال جالیا کہ جو اہر الاصول کے مصنف وہی ہیں اور محمد بن محمد کی  
طرف یا تو اس نے دھیان نہیں دیا یا یہ سمجھا کہ یہ کتابت کی غلطی ہے اور چونکہ فاسی  
کی کنیت ابو الطیب ہے اس لیے جو اہر کے مصنف کی کنیت ابو الطیب لکھ دی مانچسٹر کا  
فہرست نگار زیادہ ہوشیار اور دیدہ ور معلوم ہوتا ہے اسی لیے اس نے یہ اقرار  
کر لیا کہ ہم کو مولف کا سراغ نہیں مل سکا

تقی الدین فاسی حافظ ابن حجر کے گہرے دوست بلکہ شاگرد بھی تھے اور حافظ  
سخاوی اپنے اساد کے اساد دست کے بہت بڑے واقفکار تھے بلکہ روایت میں  
شاگرد بھی تھے انھوں نے ان کا اور ان کی تصنیفات کا تذکرہ شرح دبط کے ساتھ کیا  
ہے لیکن جو اہر الاصول کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا ہے انھوں نے ان کی ساری  
تصنیفات کے نام تو نہیں لکھے ہیں لیکن یہ بتا دیا ہے کہ کس کس موضوع پر ان کی کتابیں  
ہیں اس سلسلہ میں انھوں نے یہ تو لکھا ہے کہ جو نام ہم نے یثی ہیں ان کے علاوہ اذکار  
دعوات اور مناسک پر بھی انھوں نے کتابیں لکھی ہیں لیکن یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ

اصول حدیث میں بھی ان کی کوئی کتاب ہے

۱۴ دیکھئے مطبوعہ ۱۳۱۱ھ در مخطوطات دارالعلوم ندوۃ العلماء (کھنوا)



ہر الاصول کا مصنف بڑا خوش قسمت ہے کہ اس کی اس کتاب کے نسخے ہند  
 سند کے مختلف کتب خانوں میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، مگر مسئلہ کے مکتبہ الحرم  
 کا ایک نسخہ ہے اس نسخہ کی پشت پر شیخ عبدالرحمن بن یحییٰ سلمیٰ جو ایک دین النظم  
 برسوں دائرۃ المعارف حیدرآباد میں مہجر رہ چکے ہیں آخر میں وہ مکتبہ الحرم  
 کے تھے میرے ان سے دوستانہ تعلقات تھے جب مجاز حاضر ہوئی تھی تو  
 میں کبھی کبھی ان کے پاس نشست ہوا کرتی تھی ان کے ہاتھ کی یہ تحریر موجود ہے  
 بوالنقیض محمد بن محمد بن علی الفارسی کی تالیف ہے یہ مصنف فصیح الادب الحنفی  
 اراجاتا تھا غالباً یہ بات انھیں ایضاً المکنون (تکمہ کشف الظنون) سے  
 ہے

القول الحسن اور شیخ حمید بن عبداللہ کا ذکر آیا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس  
 نسخے کے تفصیلی حالات دستیاب نہیں ہو سکے، پھر اسے راکات میں لکھا گیا ہے کہ  
 ہوا کہ مصنف مذکور شیخ روح اللہ سندھی کے بھائی ہیں یہ بات فہرست نگار  
 اس طرح کے حوالہ سے لکھی ہے اور صاحب نزعۃ الخواطر نے اس کو انور السائر  
 لکھا ہے اسی حوالہ سے ابن الہامد نے بہت پہلے شذرات میں اس کو نقل کیا  
 فہرست نگار نے انور السائر یا شذرات الذہب کی طرف توجہ کیوں نہیں  
 طرف وہ رجوع کرتے تو کیا ہر ہو جاتا کہ صاحب نزعۃ نے یہ بات کہ وہ  
 سندھی کے بھائی تھے انور السائر سے لی ہے اس میں شیخ روح اللہ سندھی  
 راحت پائی جاتی ہے

شیخ رحمت اللہ کے ایک بھائی تھے جن کا نام

ہذاخ اسد حمید

کان ایضاً من اهل العلم حمید تھا وہ بھی صاحب علم و صلاح تھے خوش  
 والصلاح حسن الاخلاق اخلاق بڑے متواضع، فاضل و کمال میں نمایاں  
 کثیر لتواضع ظاہر الفصل اور جلیل القدر تھے آخر عمر میں ان کو دنیاوی  
 جلیل القدر حاصل لہ فی ۲ عزت و عظمت بھی حاصل ہو گئی تھی  
 ان دونوں میں یہ صراحت بھی موجود ہے کہ وہ مکرمہ میں نو برس مقیم رہے  
 اور وہیں وفات پائی اور ان میں سب سے بڑی بات یہ مذکور ہے کہ وہ ابن علان  
 مدنی کے پوتے محمد علی کے شیخ تھے اور وہ سید محمد بن سید حمزہ حسینی شیخ الاسلام و نقیب  
 الاشراف دمشق کے استاد تھے تعجب ہے کہ ابن الہامد نے ان کا سال وفات نہیں لکھا  
 شاید اس لیے کہ ان کی وفات سنت ۱۰۰۰ کے بعد ہوئی ہے اور انھوں نے صرف ۱۰۰۰  
 کے اندر وفات پانے والوں کا تذکرہ لکھا ہے

شیخ حمید سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حدیث کی اجازت لی تھی اس کا ذکر  
 خود محدث دہلوی نے ثبت الشیخ عبدالحق الحدادی دہلوی میں کیا ہے اس رسالہ کے آغاز  
 میں انھوں نے اپنے شاخ کا ذکر کیا ہے اس میں لکھتے ہیں،

”ثواب الشیخ العالم العادل تذکرۃ السلف المتودعین وبقیۃ المشایخ المحدثین  
 مولانا الشیخ حمید الدین بن القاضی عبد اللہ السندی“

پھر میرا ایک شیخ کا اجازت نامہ بھی نقل کیا ہے یہ سب اجازت نامے ۹۹۸ء کے  
 ہیں صاحب نزعۃ نے اسی ثبت کے پیش نظر حمید الدین کے نام سے ان کا ذکر کیا ہے  
 شیخ حمید سے استفادہ کرنے والوں میں شیخ عبدالحق کا نام لینا اس کی دلیل ہے کہ  
 یہ ثبت صاحب نزعۃ کے پیش نظر تھا حالانکہ شیخ عبدالحق نے زوائد المتقین میں جہاں



حمید کا نام لیا ہے ان کو حمید الدین کے بجائے شیخ حمید یا شیخ حمید محمدی

عبدالحق نے زاد المتقین میں لکھا ہے کہ یہ لوگ تین بھائی تھے شیخ رحمۃ اللہ شیخ صاحب ان کے والد بزرگوار قاضی عبداللہ سندھ سے چل کر کچھ دنوں شیخ علی متقی کی صحبت میں رہے پھر حرمین کی زیارت اور مدینہ منورہ سعادت حاصل کی

عبداللہ کے ایک یار و صاحب شیخ عبداللہ بن سعد اللہ سندھی تھے ان کی وفات کے بعد ان کے لڑکوں کی تعلیم و تربیت انھیں کے ہاتھوں

در کرنے کے لئے تذکرہ نویسوں پر لازم ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ یا شیخ بیان کرنے کے وقت "ابن قاضی عبداللہ" لکھیں اور دوسرے بشہ شیخ عبداللہ کے عنوان کے ساتھ لکھیں جیسا کہ شیخ عبدالحق کا

دوسرے نویسوں نے شیخ حمید کی کسی تصنیف کا ذکر نہیں کیا فہرست مفصل جو رستی کے ہم منون احسان ہیں ان کی بدولت ہم کو شیخ حمید کی کا علم ہوا

ہم ہی جانتے تھے کہ شیخ رحمۃ اللہ ہی اس میدان کے شہ سوار ہیں مہوا کہ اس خانہ تمام آفتاب است اگرچہ اتنا فرق اب بھی

المتقین قلمی ۲۵۵ و ۲۵۶

باقی ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ اور ان کی تصنیفات کا پایہ بہت بلند ہے ان کی کتاب جع المناسک و نفع الناس کی قدردانی و مدح سرائی اس سے بڑی اور کیا ہو سکتی ہے کہ شیخ علی متقی اس کے باب میں فرمایا کرتے تھے

یہ کتاب بہت کہ در مناسک جع ہے یہ ایسی کتاب ہے کہ مناسک جع میں عدیل دے نظیر واقع شدہ است بے مثل و بے ہمتا واقع ہوئی ہے اور شیخ عبدالحق اس کی تائید یوں فرماتے ہیں

و در واقع آن کتاب ازین قبیل است اور در حقیقت یہ کتاب اسی قبیل سے ہے کہ از ہمہ رسائل کہ دریں باب تصنیف یافتہ اند حافل تر و شامل تر است ہوئے ہیں سب سے زیادہ حاوی ہے

خف غلط فہمی کا ازالہ کرنے کے لئے یہ بنا دینا بھی ضروری ہے کہ عبدالقادر عیدروس نے انور السافریں "جع المناسک و نفع الناس" کو عبداللہ بن سعد اللہ کی تصنیف قرار دیا ہے نثر صفا الخواطر میں اسی کو جوں کا توں نقل کر دیا گیا جو حالانکہ یہ کتاب ۱۲۸۹ھ میں ترکی کے مطبع مجبوریہ میں طبع ہو چکی ہے اس کے سروق پر یہ لکھا ہوا ہے

انتقل الی رحمۃ اللہ تعالیٰ مولف اس کتاب کے مولف شیخ رحمۃ اللہ نے ہذا کتاب الشیخ رحمۃ اللہ فی الصحیحۃ بوقت نحوۃ گہری جہد کے دن ۱۸ محرم الکبریٰ من یوہ الجمعۃ ثامن عشر محرم ۱۲۹۴ھ کو انتقال کیا اور معلایں مدقون الحرام سنۃ اربع و تسعین و تسعمائۃ ۱۲۹۴ھ

زاد المتقین قلمی ۲۵۵ و ۲۵۶



ملا علی قاری جو خود شیخ عبد اللہ سندہ کے شاگرد ہیں باب المناسک کے تفسیر  
 فیہما مائتہ مرشد السالکین وصفیل لنا سدید الشیخ رحمۃ اللہ السندہ  
 شرح باب کا شنی لکھا ہے کہ نفع المناسک اسم للمنسک لکیر لکیر لکیر رحمۃ اللہ  
 کتاب کا ایک نسخہ جس کا سن کتابت سنہ ۱۰۸۰ھ میری نظر سے گزرا ہے  
 ورق پر المناسک لکیر لکیر رحمۃ اللہ السندہ الکی استلکبہ الفقیر عبد الرحیم  
 ثوالمدنی الخفی سنہ لکھا ہوا اس کتاب کے دیباچہ میں مولف نے لکھا ہے  
 سمیتہ بجمع المناسک و نفع المناسک

متقی نے نفع المناسک کے مختصر باب المناسک کا خلاصہ فارسی میں بحالہ المنا  
 لکھا ہے اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے

ہے کہ مورثا عبد الہی رائے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ رحمۃ اللہ کا نفع المنا  
 المناسک کا نام لیا اور جس کتاب کا یہ اختصار ہے اس کا نام ہی نہیں لیا  
 و جہ یہی ہے کہ عبد القادر عیدروس نے نفع المناسک کو شیخ عبد اللہ بن  
 تصنیف بتا کر غلط فہمی پیدا کر دی ہے

رحمۃ اللہ کے ذکر میں ایک سہویہ بھی ہوا ہے کہ ان کی وفات کی تاریخ ۸۸۸ھ  
 من البحر بتائی گئی ہے حالانکہ صحیح یہ ہے کہ ان کی وفات ۸۸۸ھ کو

کے تذکرہ کے ضمن میں ہم نے شیخ رحمۃ اللہ اور ان کی کتاب ہی المناسک  
 دیل نفع المناسک مطبوعہ کاسر ورق اور شذرات الذہب ص ۱۲۲

کا ذکر کسی قدر تفصیل سے اس لیے بھی کیا کہ فہرست مفصل ص ۱۷۹ پر پنجاب یونیورسٹی کے  
 مخطوطات المناسک کا تعارف کرایا گیا ہے

کو کب صاحب نے معجم المخطوطات کے حوالہ سے جمع المناسک کے جس مطبوعہ اور  
 کا ذکر کیا ہے ہمارے پاس وہی ادیشن ہے مگر بروکلین کے حوالہ سے یہ جو لکھا ہے کہ کتاب  
 کی فقط تلخیص طبع ہوئی ہے یہ صحیح نہیں ہے بلکہ پوری کتاب طبع ہوئی ہے ہاں اس کے  
 ساتھ شیخ احمد کشی نوی مرشد طریقہ نقشبند یہ نسخے اپنی ایک کتاب جامع المناسک  
 بھی چھاپ دی ہے جو جمع المناسک کی تلخیص ہی کی طرح ہے شاید اسی کو ذیکر بروکلین  
 نے یہ لکھ دیا ہو کہ جمع المناسک کی صرف تلخیص طبع ہوئی ہے

اس سلسلہ میں چند اور باتوں کی وضاحت بھی ضروری ہے

پہلی بات یہ ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ نے اپنے والد کے ساتھ کاٹھیاواڑ کا سفر نہیں  
 کیا تھا بلکہ احمد آباد آئے تھے اور قیام کیا تھا

دوسری بات یہ ہے کہ ترک وطن (سندھ) کا ترک صرف جذبہ تحصیل علم  
 نہ تھا بلکہ بعض ملکی سیاسی حالات کی بنا پر ان کے والد نے اپنے لڑکوں اہل و عیال  
 اور خدام کی ایک جماعت کثیر کے ساتھ زیارت مدینہ اور وہاں سکونت اختیار  
 کرنے کے ارادہ سے سندھ کو خیر باد کہا تھا اور احمد آباد پہنچ کر کچھ دنوں کے  
 لیے مقیم ہو گئے تھے اور شیخ علی متقی کی صحبت اختیار کر لی تھی پھر جب شیخ کی توجہ سوزاورد  
 کا انتظام ہو گیا تو منزل مقصود کی طرف روانہ ہوئے اور جانا مقدس پہنچ کر

مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کر لی کچھ دنوں کے بعد شیخ رحمۃ اللہ کے والد  
 بزرگوار قاضی عبد اللہ کا انتقال ہو گیا تو شیخ عبد اللہ نے شیخ رحمت اللہ اور ان



بچوں کی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری ہے لی

شیخ رحمت اللہ کی نشو و نما مدینہ منورہ میں ہوئی اور وہ ساٹھ سال رہیں  
تدریس اور عبادت میں مشغول رہے مگر ۷۷ھ میں بعض حوادث کی بنا پر  
مکہ پھر منہ و ستان کا رخ کیا اور احمد آباد آکر مقیم ہو گئے آخر عمر میں بیمار ہوئے  
یسی تھی کہ جس و حرکت مفقود تھی مگر اسی حالت میں مقامت مفقود کا غم  
کے احمد آباد سے روانہ ہوئے مکہ معظمہ پہنچنے تک کی مہلت ملی وہاں پہنچ کر  
اختیار کیا

ری تفصیل اخبار الاخبار اور زاد المتقین میں موجود ہے نہ بہت مفصل میں  
گئی ہے اس بیان سے اس کی کئی باتوں کی وضاحت اور تسبیح ہو جاتی ہے  
حکومت کے وظائف کا جو واقعہ کوکب صاحب نے لکھا ہے اس کے بارے  
میں یہ لکھتے ہیں کہ شیخ علی متقی ان کے نقوی کا خیال کر کے ان کے بڑے وظیفہ  
تھے

صاحب ص ۹ پر لکھتے ہیں کہ "صرف ملا حیدر کے کچھ احوال حیات بعض کتب  
میں درنا چیز کہتا ہے کہ جس طرح ملا حیدر کے کچھ حالات ملتے ہیں اسی طرح ملا  
ملا حسین کے حالات بھی اسی نزہۃ الخواطر میں لکھے ہوئے موجود ہیں ملا خط  
۱۴۴۱ھ اور مولوی محمد معتمد پسر (وسط) بچے لڑکے ملا حسین کے باب میں صرف  
کہ انھوں نے اپنے بڑے بھائی اور مولانا ولی اللہ کے پاس علم حاصل کیا  
ادبیت اچھی تھی نین جوانی میں بیمار تھے بھائی بول انتقال کر گئے

لاخبار ص ۲۴۱ زاد المتقین قلمی مد ۱۴۴۱ھ

۲۳۳ / افعان (۱۲۷۹ھ)

مدائیں التحریر پر سوا ایسہ نشان لگا ہوا ہے یہ ابن السہام کی مشہور کتاب  
ہے اور مصنف کے شاگرد رشید ابن امیر الحاج کی شرح سہی، تقریر و التحییر کے ساتھ  
مصر میں طبع ہو چکی ہے التحریر کے بعد تقریر سے اسی شرح کی طرف اشارہ ہے یہ بھی ممکن ہے  
کہ التحریر سے اصول بنزدوی کی دو شرح مراد ہو جو علامہ الدین مہنگ نے اسی  
نام سے لکھی ہے اور تقریر سے اکل الدین بابرنا کی شرح اصول بنزدوی مراد ہو  
۱۲۷۹ھ پر صاحب بدائع کے ایک مناظرہ کا ذکر ہے جو سلطان رد م کے دربار

میں ہوا تھا اور صاحب بدائع نے برہم ہو کر بغول کوکب صاحب کے ڈنڈا اٹھالیا تھا  
اس کے بعد کوکب صاحب لکھتے ہیں کہ "اس پر سلطان نے کہا یہ تو بد تمیزی ہے"

کوکب صاحب نے غالباً اس واقعہ کو انجواہر المصنئۃ سے نقل کیا ہے اس میں یہ  
کہیں نہیں ہے کہ "یہ بد تمیزی ہے" اس میں تو صرف ہذا افتات علی الفقیہ ہے اور اس  
کے معنی یہ ہیں کہ انھوں نے زیادتی کی یا حد سے آگے بڑھ گئے

اس کے بعد کوکب صاحب لکھتے ہیں کہ سلطان نے انکا سانی کو اٹھلا دیا یہ کا  
لاولی بنا کر بھیج دیا۔

کوکب صاحب کے طرزہ تبصر سے دھوکا ہوتا ہے کہ اٹھلا دیا کوئی ملک یا صوبہ  
ہے در صورتیکہ حلاویہ حلب کے ایک مدرسہ کا نام ہے اس مدرسہ کے صدر  
۱۲۷۹ھ میں باپڑیل کا سانی سے پیسہ رضی الدین سرخسی تھے ان کے ہم عصر و لسانے معاشرانہ  
ہشک کی بنا پر نور الدین زنگی سے شکایت کر کے ان کو ہر طرف کہہ دیا جن الفاظ  
۱۲۷۹ھ کا زمانہ میں کامانی ترک کی حکومت کی طرف سے سہ فیر بنا کر حلب بھیجے گئے تھے



سینیت سمجھ کر نور الدین زرنگی نے رومی الدین کی جگہ کاسانی کو مدرسہ کی  
تسلیم کر دی

الہمیر میں ہے

رضی اللہ عنہ (رضی اللہ عنہ)

پس رضی الدین مدرس سے سکے دش ہو گئے

اور دشمن چھ گئے اور صاحب بد احوال

زمانہ میں سفیر ہو کر آئے تھے نور الدین نے

ان کی بہت مدرسہ حلاویہ میں خط لکھا

وہ اس میں منصب پتہ ریس پر مامور ہوئے

شوق و کون صاحب

رد فی ذالک الومان

لئے نور الدین خط

خلاوت و فتویٰ

حلاویہ کی نسبت غم کرو علی لکھے ہیں کہ وہ بہت بڑا مدرسہ تھا طلبہ کی

یادہ اور اس میں دظائف اور تنخواہوں کا معیار بھی بہت اونچا تھا

دین شہید نے ناداروں کے لیے بہت سے حجرے بنوا دیے تھے

اس مدرسہ کی عمارت اب بھی باقی ہے حدیب کی جامع اسوی یا جامع کبیر کے کچھ

میں اس کا شانہ اور قدیم پھاٹک ہے مگر اسکی منہ بیت ختم ہو چکی ہوئی ہے

اس کی زیارت کی ہو

بنگہ اس سے بھی زیادہ ابواب المصنوعہ (ص ۲۹ ج ۲) میں ہے

بابی حلیہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ابن الرضیاء ... نے اس تالیف کی

تویہ غنی المقدمات الغزلیہ کے نام سے لکھی شرح کا نام کشف الطون

میں ہے شبہ ایک جگہ یوں ہی لکھا ہے اور دوسری جگہ ضیاء معنویہ لکھا ہے مگر

کا صحیح نام الرضیاء المعنوی شرح مقدمۃ الغزلیہ ہے اور اس کا ایک قلمی نسخہ زرنگی

میں (لکھنؤ) میں مفتی عبدالقادر صاحب کے پاس ہیں نے دیکھا تھا مگر افسوس ہے کہ وہ

اس کتاب کا صرف نصف اول ہے

۱۳۵۰ء پر لکھے ہیں کہ "مؤلف کی نسبت اشروشی" اور "دشنہ" بستی کی طرف ہے

..... بستی کے نام میں دوسری لغت "اشروشنہ" یا "قوت نے بیان

کی ہے مگر پہلی لغت (عزہ کے ضمیمہ) اور شین منقوطہ کے ساتھ "اشروشنہ" لکھا

گیا ہے

یہاں یہ بتانا بھی ضروری تھا کہ کبھی اشروشنہ میں ایک تالیف کا اضافہ کر کے

اشروشنہ کہتے ہیں چنانچہ نوالہ بہیہ میں ابو جعفر اشروشی اور محمد بن محمد اشروشی

ہی لکھا ہے اسی طرح جو ہر مضامین کے انساب میں بھی اشروشی ہی ہے اگرچہ سمعی

کی تصریح کے بموجب اشروشنہ ہی صحیح ہے

۱۳۵۰ء پر احکام الدلہ مؤلف اشروشی کا تعارف ختم کرنے سے پہلے فہرست

نگار نے یہ نہیں بتایا کہ اس کے قلمی نسخے دوسرے کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں یا نہیں

اس بڑے ایک فقیر کی نشاندہی کی جاتی ہے اس کا ایک نسخہ کتب خانہ بلدیہ اسکندریہ

میں ہے اور ہندوستان میں کتب خانہ شاہ پیر محمد (احمد آباد) میں ایک نسخہ میں نے

دیکھا ہے دوسرا دارالعلوم امدادیہ (ممبئی) کے کتب خانہ میں ہے اس کو بھی احقر

نے دیکھا ہے

نوالہ بہیہ



۱۵۰ پر لکھتے ہیں کہ: بہر حال مذکورہ معلومات کی بنیاد پر مولف کا سال وفات  
۱۵۰ ہجری کے اندر محدود کرنا بے اصل بات ہے۔

ست نگار کی رائے قرین صواب معلوم ہوتی ہے جعفر بوبکانی کی تالیفات  
نگار نے بحالہ الطابین کا ذکر کیا ہے مگر یہ کتاب فہرست نگار کی نظر  
میں نہیں آئی تھی اس کا ایک نسخہ کتب خانہ سعید یہ حیدر آباد میں دیکھا ہے  
مولف نے تصریح کی ہے کہ وہ ۹۹۲ھ میں بحالہ الطابین کی تالیف سے

ست نگار کے پاس جعفر کے ۹۹۹ھ تک زندہ رہنے کا تحریری ثبوت تھا  
الہ سے اس کی زندگی میں تیرہ سال کا مزید اضافہ ہوا

یہ بتا دینا بھی خالی از فائدہ نہیں ہے کہ بحالہ الطابین شیخ قدس سرہی  
موضوعات کا مختصر ہے میں نے سرسری طور پر اس کا مطالعہ کیا ہے

میں ادنیٰ شغالی پر سوا لیہ نشانی ہے یہ درحقیقت الہی تعالیٰ ہے کاتب

شغالی بنا ڈالا یہ اسی طرح ہے جسے قال تعالیٰ،

لفظ نفذ دوبارہ اسی تحریف کے ساتھ ۱۹۸۰ء پر وارد ہوا ہے

برطبرزد الکندی کے بجائے ابن طبرزد الکندی صحیح ہے

پر حافظ مزنی کے بجائے حافظ مزنی صحیح ہے

برعلامہ کلادی کے حق میں حافظ ذہبی کا بھرپور ریمارک نقل

ذہبی نے اس تقریب سے کہ وہ ان کے رفیق درس (سلمیہ حدیث)

ی حیثیت سے ذہبی نے ان سے فائدہ اٹھایا تھا ان الفاظ میں ان

کا ذکر تذکرۃ الحفاظ میں کیا ہے

سمعت مع الشیخ العلامة الفرضی المحدث الصالح شمس الدین

ابی العلاء محمود بن ابی بکر الحنفی وکان احد من عنی بهذا الشان

ورحل وکتب والفاء سمعت منه .....

.....

..... متقنا للکتابۃ

کو کب صاحب کی نقل سے کلاباؤی کا صرف عارف حدیث ہونا معلوم ہوتا ہے اور ہمارے

حوالہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ پختہ کار عالم تھے اور انھوں نے فن حدیث کا خاص اہتمام

کیا تھا اور انھوں نے اس کے لئے ملک ملک کی خاک چھانی تھی حدیث سن کر ان کو لکھا تھا،

اور اس فن میں وہ صاحب تالیف ہیں اور ذہبی جیسے بلند پایہ محدث کا اعتراف ہے کہ اس نے

بھی کلاباؤی سے حدیثیں سنی ہیں

ذہبی نے اس سے زیادہ حقیقت پسندی کا ثبوت الجمع المختص میں دیا ہے اس میں انھوں

نے ان کے حق میں یہ الفاظ لکھے ہیں

الحافظ الامام المحدث المتقن،

اور شنبہ النسبہ میں بھی الحافظ اور امام و مصنف جیسے الفاظ ان کے حق میں لکھے ہیں

۱۰۰۰ھ میں دیکھے شنبہ النسبہ ص ۱۵۲

مولانا محمد علی

اس میں مولانا محمد علی جوہر کی پرشور اور ہنگامہ خیز سیاسی زندگی اور قومی و ملی خدمات

ع شوق بہت ہی مفید معلومات اکٹھا کیے گئے ہیں اردو کے سوانحی ادب میں ایک اہم اضافہ۔

مرتبہ۔ سید صباح الدین عبد الرحمن قیمت: ۵۰ - ۹۰



# مطبوعات جدید

معاونیہ اور تاریخی حقائق :- از مولانا محمد تقی عثمانی بڑی نقیض کاغذ چھاپا،  
۲۷۲ صفحات بہتر صفحہ ۲۷۲، جلد قیمت ۱۰ روپے پستہ : الجمعۃ بکد پوز فاسم جا  
ہی ۔

ابوالاعلیٰ مودودی کی کتاب خلافت و ملوکیت کے جواب میں کئی کتابیں لکھی  
عثمانی نے بھی اپنے رسالہ اہل اسلام کے کئی نمبروں میں اس کا جواب تحریر کیا تھا  
مگر اس کے پہلے حصہ میں سیدنا حضرت امیر معاویہ سے متعلق خلافت و ملوکیت  
کا تبصرہ کیا گیا ہے خلافت و ملوکیت ہماری نظر سے نہیں گزری اس جواب  
میں قابل اعتراض باتوں کا جواب دیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہیں حضرت امیر  
معاویہ کے تاج دین کے تابع نہ تھے ۔ وہ اس کے تقاضے پر جائز و ناجائز طریقے سے  
اور اس میں حلال و حرام کی تمیز نہ کر کے رکھتے تھے انھوں نے قانون کی بالائی  
اپنے گورنروں کی زیادتیوں پر قانون کے مطابق کارروائی نہیں کرتے  
کا خاتمہ کر دیا تھا وہ خود دوران کے امیر حضرت علی پر سب و شتم کرتے  
مگر اپنے ذاتی مفاد کے لئے ولی عہد نامہ لکھا اور اس کے لیے بیعت لینے  
کا دھوکہ دیا اور کھلم کھلا رشوت سے کام لیا وغیرہ حضرت معاویہ جلیل القدر  
اور اسلام کے بڑے مدبروں میں تھے گو وہ معصوم نہ تھے تاہم دوسرے

صحابہ کی طرح عادل قلم مصنف کے خیال میں مولانا کے اعتراضات کو صحیح تسلیم کرنے کا لازمی منطقی  
نتیجہ یہ نکالے گا کہ وہ فسق و فجور جیسے بڑے گناہوں کے نہ صرف مرتکب تھے بلکہ انھوں نے ان  
کو اپنی باقاعدہ اور مستقل پالیسی بنا لیا تھا جو ظاہر ہے کہ عدالت کے منافی ہے اس سلسلہ میں عدالت  
معاویہ پر مفید اور مستدل بحث کی گئی ہے انھوں نے مولانا مودودی کا یہ خیال بھی نقل کیا ہے  
کہ تاریخی روایات کے معاملہ میں اگر حدیثوں ہی کی طرح جرح و تعدیل کے معیار پر تحقیق و تنقید  
شروع کی گئی تو تاریخ اسلام کا کم از کم ۱۰ حصہ ناقابل قبول قرار پائے گا علاوہ اس  
حدیث کے رد و قبول میں بھی احکام و عبادات سے متعلق روایات میں زیادہ کاوش کی جاتی  
ہے اور فضائل و ترغیبات میں کمتر درجہ کی روایتیں بھی قبول کی جاتی ہیں اور اس کا یہ  
جواب دیا ہے کہ یہاں جن تاریخی روایات کا معاملہ ہے ان کی رد و عقائد پر پڑتی ہیں اور  
عقائد کی اہمیت احکام و عبادات سے بھی زیادہ ہے اس لیے ان پر بھی جرح و تعدیل  
کے ان ہی اصولوں سے کام لیا جائے گا آخر میں حضرت امیر معاویہ کے دور حکومت پر تبصرہ  
کر کے اس کی صحیح نوعیت واضح کی گئی ہے وہ گو ان کی خلافت کو خلافت راشدہ سے کمتر  
سمجھے ہیں لیکن مولانا مودودی نے اس کو جس طرح ظلم و تعدی اور فسق و فجور سے ملوث  
قرار دیا ہے اس کی مدلل تردید کی ہے مصنف اپنے والد مولانا مفتی محمد شفیع مرحوم کی طرح  
تحقیق کا اچھا ذوق رکھتے ہیں اور پاکستان کے بنیاد کے اہل قلم میں شمار ہوتے ہیں وہ مولانا  
مودودی کے جواب میں غصہ اور جھجکا ہٹ کے اظہار اور ذاتی طعن و تشنیع کے بجائے علمی انداز  
پر بحث کرتے ہیں ان کے اخذ کردہ بعض نتائج سے اختلاف کی گنجائش ہے اور کہیں کہیں  
ان کے خیالات میں الجھاؤ بھی ہے مگر اہل مسلمان کے کافر کے وارث ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو کے  
میں میں فتح الباری کی جو بابت نقل کی گئی ہے اس میں کافر کے بجائے اہل کتاب کا ذکر بظاہر



کی جیتیں مختلف ہیں' علی پر لکھا ہے کہ بخت نصر کے وقت یہودیوں کی یہ بحث کہ فضلت پاک تھی یا ناپاک' حالانکہ بخت نصر کا زمانہ حضرت یحییٰ سے قبل تھا ایک مذکر لکھا ہے مگر یہ یہودیوں کا بخت کا نتیجہ ہوا اس تحریر کا جماعت اسلامی کے ایک مکتب جناب غلام علی نے ماہنامہ ترجمان القرآن لاہور میں جواب دیا تھا مصنف ان کے خیالات کی تردید کی تھی یہ مضمون اس کتاب کے دوسرے حصہ میں ہے حصہ میں امیر المؤمنین حضرت امیر معاویہؓ کے فضائل و مناقب درج ہیں ان کی عظمت، کمالات اور کارناموں کا اندازہ ہو جاتا ہے یہ حصہ ان کے مولوی محمود اشرف عثمانی کا تحریر کردہ ہے اگر مصنف اس پر ایک نظر ڈال کی تکرار اور تحریر کی ناہمواری دور ہو جاتی۔

ترجمہ می: تحقیق و ترجمہ ڈاکٹر محمد سعید حسن مصوفی متوسط تفتیش کا مذہب و طوائف

۵۰ قیمت تحریر نہیں پتہ: ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد پاکستان

مور محمد بن محمد ماتریدی امام ابو حنیفہؒ کے عقائد و کلامی مذہب کے ترجمان ہونے کی بنا پر بار بار اور امام سمجھے جاتے ہیں ان کے اعتقادی مذہب کو بلاد ماوراءالنہر وغیرہ میں دہا بہت بڑی شاعری کو حاصل تھی کلام کے علاوہ دوسرے فنون میں بھی انکی متعدد تصنیفات ہیں مگر یہ کی تفسیر تاویلات السنۃ کا ایک قدیم مخطوطہ مستنوں میں موجود تھا جسکی نسخہ دارالکتب کی ہنگر و قلم ادارہ تحقیقات اسلامی پاکستان نے حاصل کر کے سورہ فاتحہ کی تفسیر کا متن لیا ہے اور آئینہ دوسرے حصوں کی اشاعت بھی پیش نظر ہے مگر اب المجلس الاعلیٰ ماہرہ نے بھی تفسیر کی پہلی جلد شائع کر دی ہے سورہ فاتحہ کی یہ تفسیر اپنی قدرت اور مفیدیت سے لائق مطالعہ و شروع میں فاضل مترجم نے امام ابو منصور کے حالات و کمالات اور سبب کی ہیں

"ض"

## جلد ۱۲۳ ماہ جمادی الثانی ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۷۹ء عدد ۵ مضامین

نذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۲-۳۲۳

### مقالات

قاضی زادہ رومی مصنف شرح حنفی، جناب شبیر احمد خاں غوری ایم، ۳۲۵-۳۲۵  
(احوال و آثار)

ایل ایل بی ریسرچ فیلو انڈین کونسل

آٹ ہٹار پبل ریسرچ علی گڑھ

ایر خرو اور فضل القوائد

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۴-۳۲۴

جالی (لودی اور منغل دور کا شاعر)

ڈاکٹر ظفر اللہ می مرحوم، ۳۴۵-۳۴۵

مترجمہ جناب سلطان احمد صاحب

خواجگان چشت کے ملفوظات سے متعلق ایک مکتوب

جناب مولانا اخلاق حسین صاحب ۳۸۲-۳۸۴

بنام سید صباح الدین عبد الرحمن

### تلخیص و تبصرہ

اسٹریلیا میں اسلام اور مسلمان "م-ن" ۳۸۸-۳۹۲

### ادبیات

ڈاکٹر سید طفیل احمد مدنی الہ آباد ۳۹۳ غزل

ڈاکٹر افتخار احمد خزانہ ایم اے پی ایچ ڈی ہمارا اسٹریٹ ۳۹۲

جناب شمس قریشی جلال پوری فیض آباد ۳۹۴

مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۹۵-۴۰۰